

Î N C H E I E R E

1 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 4 aprilie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative. Concomitent, a solicitat suspendarea executării actelor administrative individuale defavorabile contestate.

Prin încheierea din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” și s-a suspendat executarea deciziei Serviciului Fiscal de Stat nr. 770/412 din 25 februarie 2022 cu privire la ridicarea/aplicarea sechestrului ca măsură de asigurare de pe bunurile contribuabilului, până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive asupra fondului cauzei.

Invocând ilegalitatea încheierii date, la 20 aprilie 2022 Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs, prin care a solicitat anularea acesteia cu emiterea unei noi decizii de respingere integrală a cererii privind suspendarea executării actelor administrative.

La data de 4 mai 2022, recursul a fost înregistrat la Curtea de Apel Chișinău și repartizat automat-aleatoriu judecătorului raportor Angela Bostan.

La 12 mai 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului depus de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În argumentarea cererii a indicat că, există împrejurări și circumstanțe ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor ce examinează litigiul dat, or, examinarea mai multor litigii legate de Serviciul Fiscal de Stat, precum și expunerea asupra acestora, dau dovada clară a faptului că cauza dată urmează a fi strămutată la o altă instanță judecătorească egală în grad.

A menționat că dacă această cauză se va afla pe rolul instanței de apel – Curtea de Apel Chișinău, ar putea știrbi imaginea și nepărtinirea judecătorilor vizați, în genere a justiției, de vreme ce magistrații vizați și-au expus opinia pe marginea mai multor subiecte litigioase,

între aceleași părți, și au emis acte judecătorești la caz, circumstanță care dovedește inevitabil că, atât în privința acestor judecători, cât și a altor judecători ai Curții de Apel Chișinău, care de asemenea s-au expus pe marginea litigiilor între părțile la dosar, există bănuieli că nepărtinirea lor poate fi știrbită atât de circumstanțele cauzei, cât și de calitatea participanților la proces.

A susținut că circumstanțele descrise sunt de natură de a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea completului de judecători care urmează să examineze prezenta cerere de recurs, or, acțiunile completului de judecată aferente procedurii de examinare a recursului nu au oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens, fapt care conform art. 43 lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie temei de strămutare a cauzei.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” privind strămutarea cauzei spre examinare la o altă instanță de judecată egală în grad, urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Art. 197 din Codul administrativ, prevede că nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Din actele cauzei rezultă că Curtea de Apel Chișinău a transmis Curții Supreme de Justiție cererea depusă la data de 12 mai 2022 de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct”, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Drept motiv de strămutare, Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a invocat precum că există temeiuri rezonabile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, reieșind din obiectul litigiului și calitatea participanților la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că nu pot fi reținute drept temei de strămutare motivele invocate de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct”, care ar pune la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor și examinarea obiectivă a cererii de recurs de către Curtea de Apel Chișinău.

Or, dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, stipulează expres că instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre integrală.

Respectiv, în sensul strămutării nu pot fi reținute afirmațiile declarative privind nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău indicate de Societatea cu Răspundere

Limitată „Art-Ex Construct”, deoarece dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, nu prevede strămutarea din motive de imparțialitate a judecătorilor.

Așadar, Curtea de Apel Chișinău, ca instanță ierarhic superioară a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motivul invocării de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a suspiciunii de imparțialitate, nu poate fi lipsită de dreptul examinării cererii de recurs, în a cărei competență aceasta a fost dată prin lege.

În contextul dat, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că competența Curții de Apel Chișinău la examinarea recursului împotriva încheierii primei instanțe este atribuită conform art. 191 alin. (4) din Codul administrativ.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău urmează să examineze cererea de recurs depusă de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în prezenta cauză de contencios administrativ, în a cărei competență aceasta i-a fost dată prin lege, conform dispozițiilor Codului administrativ și legislației în vigoare.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de judecată egală în grad, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze recursul depus de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În conformitate cu art. 192 alin.(1), 198 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative, – se restituie la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea recursului depus împotriva încheierii din 18 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu