

## ÎNCHEIERE

1 iunie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Aliona Miron

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău, la examinarea cererii depuse de Nicov Nadejda, în interesele copilului minor Xxxxx xxxxx privind suspendarea executării în parte a Ordinului Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022,

#### c o n s t a t ă:

La data de 04 martie 2022, Nicov Nadejda, în interesele copilului minor Xxxxx xxxxx a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani cerere privind suspendarea executării Ordinului Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022 în partea aprobării listei nominale a clasamentului olimpiadei școlare municipale la chimie, ediția 2022, Clasa a X-a și în partea aprobării Lotului olimpic municipal de elevi, participanți la Olimpiada Republicana, ediția 2022, Clasa a X-a, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ.

Prin încheierea din 4 aprilie 2021 a judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea privind suspendarea executării Ordinului Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022 a fost strămutată, după competență materială, spre judecare la Curtea de Apel Chișinău, pe motiv că se solicită suspendarea executării unui act administrativ normativ.

Iar prin încheierea din 4 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost suspendat procesul și prezentat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență deoarece în speță se solicită suspendarea executării unui act administrativ individual.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să examineze prezenta cerere este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, unde cauza urmează a fi remisă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 191 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Pentru soluționarea conflictului de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău urmează de stabilit dacă Ordinul Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022 în partea aprobării listei nominale a clasamentului olimpiadei școlare municipale la chimie, ediția 2022, Clasa a X-a și în partea aprobării Lotului olimpic municipal de elevi, participanți la Olimpiada Republicană, ediția 2022, Clasa a X-a, suspendarea executării cărui se solicită este un act administrativ individual sau un act administrativ normativ.

În conformitate cu art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea

Articolul 10 alin. (1) din Codul administrativ stipulează că, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 11 din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sânt afectate de actul administrativ individual, nu sânt destinatarii acestuia. Un act administrativ de acordare periodică a prestațiilor materiale sau bănești este un act administrativ individual prin care o astfel de prestație se acordă pentru un număr determinat sau nedeterminat de perioade successive.

Conform art. 12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Totodată, în sensul art. (2) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, act normativ reprezintă un act juridic adoptat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sunt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.

Iar potrivit art. 4 din aceeași lege, actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sunt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sunt impuse prin forța de constrângere a statului.

Prin prisma normelor enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că diferențierea între actele administrative normative și actele administrative individuale se realizează, atât în funcție de obiectul lor, cât și în raport de criteriul determinabilității persoanelor cărora li se aplică.

Astfel, actele normative sunt acea categorie de acte juridice care conțin o regulă, adică un act de aplicabilitate repetată, asupra unor subiecți de drept nedeterminați, în timp ce actele individuale sunt acea categorie de acte care urmăresc stabilizarea unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecți de drept.

În speță, se solicită suspendarea executării actului administrativ – Ordinul Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022 în partea aprobării listei nominale a clasamentului olimpiadei școlare municipale la chimie, ediția 2022, Clasa a X-a și în partea aprobării Lotului olimpic municipal de elevi, participanți la Olimpiada Republicana, ediția 2022, Clasa a X-a care stabilește expres cercul persoanelor pentru care produce efecte juridice, nu se aplică unui număr nedeterminat de situații identice, ci indică expres cazurile și situațiile concrete de aplicare a acestuia.

Cu alte cuvinte, Ordinul Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022, suspendarea executării cărui se solicită, nu prevede reglementări de principiu și nu are o aplicabilitate generală, nu se adresează și nu produce efecte erga omnes, ci urmărește stabilizarea unei situații juridice precise în favoarea unui număr restrâns și bine definit de subiecte de drept, la caz fiind vorba despre aprobarea listei nominale a clasamentului olimpiadei școlare municipale la chimie, ediția 2022 și aprobarea Lotului olimpic municipal de elevi, participanți la Olimpiada Republicana, ediția 2022.

Prin urmare, la caz, sunt opozabile prevederile art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, în sensul cărora, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătorii soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ, deoarece cererea ține de suspendarea executării în parte a Ordinul Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022 care nu este un act normativ în sensul prevăzut de art. 12 din Codul administrativ, dar constituie un act administrativ individual.

În atare circumstanțe se constată competența Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, la examinarea cererii depuse de Nicov Nadejada, în interesele copilului minor Xxxxx xxxxx privind suspendarea executării a Ordinului Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului mun. Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022 în partea aprobării listei nominale a clasamentului olimpiadei școlare municipale la chimie, ediția 2022, Clasa a X-a și în partea aprobării Lotului olimpic municipal de elevi, participanți la Olimpiada Republicana, ediția 2022, Clasa a X-a.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională și ținând cont de faptul că conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea cererii sus-nominalizate a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

În conformitate cu art. 191 alin. (1), 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se constată competența Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, la examinarea cererii depuse de Nicov Nadejada, în interesele copilului minor Xxxxx xxxxx privind suspendarea executării în parte a Ordinului Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022.

Cererea depusă de Nicov Nadejada, în interesele copilului minor Xxxxx xxxxx privind suspendarea executării în parte a Ordinului Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a Consiliului municipal Chișinău nr. 256 din 16 februarie 2022, se remite conform competenței spre examinare Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron