

Dosarul nr. 2r-288/22
2-20157229-01-2r-02062022

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, sediul central – V. Schibin
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu

DECIZIE

08 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Victor Burduh
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans” împotriva lui Serghei Carasi, intervenienți accesorii Elena Cojocaru-Jandîc și Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group” cu privire la încasarea despăgubirii pentru prejudiciul material și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 11 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a restituit apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin,

constată:

La data de 11 decembrie 2020 SRL „Nagoltrans” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Carasi, solicitând încasarea prejudiciului material în sumă de 212 458,13 lei, a cheltuielilor pentru examinarea automobilului în mărime de 450 lei, pentru achitarea taxei de stat în sumă de 6373,74 lei și pentru acordarea asistenței juridice în sumă de 5000 lei.

Prin încheierile din 15 iunie 2021 și din 15 iulie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii Elena Cojocaru-Jandîc și Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group”.

Prin hotărârea din 15 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central s-a respins acțiunea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans” împotriva lui Serghei Carasi, intervenienți accesorii Elena Cojocaru-Jandîc și Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group” cu privire la încasarea despăgubirii pentru prejudiciul material și a cheltuielilor de judecată ca fiind neîntemeiată.

La 23 decembrie 2021 Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 15 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central, fără a anexa dovada achitării taxei de stat.

Prin încheierea din 11 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin, fiind acordat termen pentru prezentarea și înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a cererii de apel motivate cu semnătură olografă în atâtea copii câți participanți la proces sunt sau semnătură electronică avansată calificată și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 4790,45 lei, până la 10 mai 2022, ora 17:00.

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin, împotriva hotărârii din 15 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans” împotriva lui Serghei Carasi, intervenienți accesorii Elena Cojocar-Jandîc și Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group” cu privire la încasarea despăgubirii pentru prejudiciul material și a cheltuielilor de judecată.

La 24 mai 2022 Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin, a declarat recurs asupra încheierii din 11 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei la etapa primirii cererii de apel.

În motivarea recursului recurenta a indicat că încheierea instanței de fond este nefondată, fiind emisă cu încălcarea și aplicarea greșită a normelor de drept procedural.

Reprezentantul reclamantei consideră că s-a conformat indicațiilor instanței și în termenul indicat, la data de 10 mai 2022, a expediat apelul motivat și dovada achitării taxei de stat prin intermediul oficiului poștal, fapt confirmat prin plicul anexat la materialele cauzei.

Prin urmare, contrar prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă instanța de apel nu a verificat dacă apelantul s-a conformat cerințelor indicate în încheierea din 11 aprilie 2022 și în consecință a aplicat greșit sancțiunea prevăzută de prezenta normă legală. Sub acest aspect restituirea cererii de apel, în asemenea circumstanțe, constituie o îngrădire nejustificată a dreptului apelantei la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la data de 11 mai 2022.

Dreptul la recurs a fost executat în termen, recursul fiind declarat la data de 24 mai 2022.

Potrivit art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă cu plata taxei de stat în condițiile legii.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; h) documentele ce se anexează.

După cum atestă actele cauzei, Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin, a depus cerere de apel nemotivată asupra hotărârii din 15 decembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central, fără achitarea taxei de stat.

Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 din Codul de procedură civilă și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În speță, Colegiul reține că prin încheierea din 11 aprilie 2021 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel declarată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin, fiind acordat termen pentru prezentarea și înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a cererii de apel motivate cu semnătură olografă în atâtea copii câți participanți la proces sunt sau semnătură electronică avansată calificată și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 4790,45 lei până la 10 mai 2022, ora 17:00. Totodată, apelanta a fost informată despre consecințele neexecutării încheierii.

Instanța de recurs a constatat că încheierea de a nu da curs cererii de apel din 11 aprilie 2022 a fost recepționată de către SRL „Nagoltrans” la 15 aprilie 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei DS8006261836AS (f.d. 127), cât și de avocatul Sergiu Luchin, căcuia i-a fost notificată la poșta electronică sergiu.lukin@gmail.com. (f.d. 125) Până la 10 mai 2022, ora 17:00 apelanta și nici reprezentantul acesteia nu au prezentat și nu au

înregistrat la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți cererea de apel motivată și dovada de achitarea a taxei de stat. Astfel, în termenul respectiv recurenta nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheiere.

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții de Apel Bălți s-a restituit apelul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin, împotriva hotărârii din 15 decembrie 2021 a Judecătoria Bălți, sediul central în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans” împotriva lui Serghei Carasi, intervenienți accesorii Elena Cojocaru-Jandîc și Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group” cu privire la încasarea despăgubirii pentru prejudiciul material și a cheltuielilor de judecată.

În baza art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă instanța de apel restituie printr-o încheiere cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă.

Colegiul apreciază că instanța de apel în mod întemeiat a restituit SRL „Nagoltrans” cererea de apel, dat fiind faptul că potrivit art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii. Apelantul, fiind înștiințat că în cazul nedeunerii în termen a apelului motivat și a dovezii de achitare a plății taxei de stat cererea va fi restituită, nu a prezentat motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Analizând prevederile normei descrise în raport cu materialele cauzei, instanța de recurs constată că instanța de apel s-a conformat întru totul cerințelor legale și i-a acordat apelantei termen rezonabil pentru înlăturarea neajunsurilor vizate.

Lipsit de temei juridic este argumentul recurentei precum că s-a conformat indicațiilor instanței de apel și în termen la 10 mai 2022 a depus prin intermediul oficiului poștal cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, ori art. 112 alin. (4) din Codul de procedură civilă indică că dacă actul de procedură trebuie efectuat nemijlocit în instanța judecătorească ori în o altă organizație, termenul se consideră expirat la ora care încheie programul lor sau la care încetează operațiunile respective.

Totodată, Colegiul de recurs reține că instanța de apel în încheierea din 11 aprilie 2022 a indicat că apelul motivat și dovada achitării taxei de stat urmează a depuse până la 10 mai 2022, ora 17:00 în cancelarie, respectiv până la această dată urmau a fi înlăturate neajunsurile, și anume, în instanță.

În contextul dat, instanța de recurs remarcă că în conformitate cu art. 61 din Codul de procedură civilă, părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Astfel, instanța de recurs la caz nu a stabilit încălcări ale normelor de drept procedural la emiterea încheierii recurate, prin urmare nefiind lezat dreptul recurentei la un proces echitabil garantat de art. 6§1 al CtEDO.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios

administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin.

Se menține încheierea din 11 mai 2022 a Curții de Apel Bălți emisă în cauză civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nagoltrans” împotriva lui Serghei Carasi, intervenienți accesorii Elena Cojocaru-Jandîc și Societatea pe Acțiuni „Alliance Investments Group” cu privire la încasarea despăgubirii pentru prejudiciul material și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Victor Burduh

Maria Ghervas