

Dosarul nr. 2rhc-17/22
2-20161052-01-2rhc-22042022

ÎNCHEIERE

08 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Rada Portului” în cadrul procesului de insolvență intentat față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”,

împotriva încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

c o n s t a t ă:

La 21 decembrie 2020, SRL „Rada Portului” a depus în instanța de insolvență cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de SRL „Titangroup & Construct”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 28 decembrie 2020 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusa de creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul SRL „Titangroup & Construct”, fiind stabilită ședința de examinare a cererii introductive.

La 07 iulie 2021, administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a înaintat o cerere privind strămutarea la o altă instanță de același nivel a cauzei inițiate la cererea introductivă a creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Titangroup & Construct”.

Prin încheierea din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea administratorului SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav privind strămutarea la o altă instanță de același nivel cauza de insolvență inițiată la cererea introductivă a creditorului SRL „Rada Portului” privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Titangroup & Construct”, cauza fiind restituită pentru judecare Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în același complet de judecată.

La 22 octombrie 2021, administratorul SRL „Titangroup & Construct”, Șchiopu Veaceslav a depus cerere privind explicarea încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” privind explicarea încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 10 noiembrie 2021, SRL „Titangroup & Construct” a declarat recurs solicitând casarea încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei în instanța de apel pentru rejudecarea cererii privind explicarea încheierii.

Prin încheierea din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de SRL „Titangroup & Construct” împotriva încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 17 decembrie 2021, SRL „Titangroup & Construct” a depus cerere prin care solicită explicarea încheierii din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 29 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la explicarea încheierii din 15 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

La 13 ianuarie 2022, SRL „Titangroup & Construct” a declarat revizuire împotriva încheierii din 20 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii contestate și dispunerea admiterii cererii de strămutare depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de același grad.

La data de 18 ianuarie 2021, prin intermediul PIGD, cauza a fost repartizată pentru examinarea cererii de revizuire, judecătorului Steliana Iorgov, care face parte din completul de judecători în următoarea componentă, Eugeniu Clim, președintele completului, Ecaterina Palanciuc și Steliana Iorgov, judecători.

La 31 ianuarie 2021, SRL „Titangroup & Construct” a depus cerere de strămutare a examinării cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

La 24 februarie 2022, SRL „Titangroup & Construct” a depus cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 20 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Titangroup & Construct” cu privire la explicarea încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 22 aprilie 2022, SRL „Titangroup & Construct”, în temeiul art. 449 CPC a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii recurate și strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În susținerea cererii de revizuire a menționat că a fost privat de dreptul de acces la justiție, deoarece cererea de strămutare a fost examinată evaziv fără elucidarea

tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate și fără o motivare corespunzătoare.

A relevat că, în speță, admiterea cererii de revizuire, reieșind din sensul art. 3,6 și paragraful 4 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, nu constituie încălcarea principiului securității raporturilor juridice, dar reprezintă o măsură necesară admisibilă într-o societate democratică pentru apărarea unui interes public și a echității justiției.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de SRL „Titangroup & Construct” este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Potrivit prevederilor art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 448 CPC, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Raportând la caz prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a specifica că încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Se constată că prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de „Titangroup & Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și restituită cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru continuarea examinării acesteia în ordine de revizuire.

Astfel, prin prisma normelor invocate supra, este cert că prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, supusă revizuirii de către SRL „Titangroup & Construct”, instanța de recurs nu s-a expus asupra fondului recursului, respectiv, nici a cauzei, în consecința cărui fapt actul judecătoresc de dispoziție menționat nu poate fi supus revizuirii.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de SRL „Titangroup & Construct” împotriva încheierii din 23

februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție ca inadmisibilă, din motiv că actul de dispoziție judecătorească menționat nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”, împotriva încheierii din 23 februarie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Rada Portului” în cadrul procesului de insolvență intentat față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Titangroup & Construct”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

judecătorii

Dumitru Mardari

Victor Burduh

Mariana Pitic