

ÎNCHEIERE

8 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Edineț, sediul Central și Curtea de Apel Bălți,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Asociația pentru siguranță urbană și mediere” împotriva Primăriei municipiului Edineț și Consiliului municipal Edineț cu acțiune în realizare și anulare, și cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Edineț împotriva Consiliului municipal Edineț cu privire la anularea deciziei Consiliului municipal,

dispune:

La 8 februarie 2021, Asociația Obștească „Asociația pentru siguranță urbană și mediere” a depus la Judecătoria Edineț, sediul Central cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Edineț și Consiliului municipiului Edineț cu privire la constatarea încălcării de către pârâți a dreptului său prin omisiunea de a transmite live (online) ședința publică a Consiliului municipal Edineț din 31 decembrie 2020, ora 10:00, prin neoferirea unui răspuns la cererea prealabilă, prin omisiunea de a plasa pe pagina web a Primăriei municipiului Edineț proiectelor de decizii de pe ordinea de zi și de a consulta populația înainte de a adopta deciziile de pe ordinea de la ședința publică a Consiliului municipal Edineț din 31 decembrie 2020, ora 10:00, anularea tuturor deciziilor adoptate/votate la ședința publică a Consiliului municipal Edineț din 31 decembrie 2020 și încasarea în mod solidar din contul Primăriei municipiului Edineț și Consiliului municipal Edineț, în beneficiul său a cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime de 3000 lei (f. d. 2-10)

La 5 aprilie 2021, Primăria municipiului Edineț a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Edineț cu privire la anularea deciziei nr. 12/1 din 31 decembrie 2020 a Consiliului municipal Edineț „cu privire la formarea grupului de lucru pentru activitățile publice pentru anul 2021” (f.d. 66-67).

Prin încheierea din 2 noiembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-au conexasă într-o procedură unică cauzele de contencios administrativ enunțate supra (f. d. 105-106).

Prin încheierea din 9 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ, după competență Curții de Apel Bălți, din motivul că decizia nr. 12/1 din 31 decembrie 2020 „cu privire la formarea grupului de lucru pentru activitățile publice pentru anul 2021” ține de exercitarea controlului judiciar de legalitate a unor acte administrative normative emise de către autoritate publică Consiliul municipal Edineț (f.d. 122-123).

Prin încheierea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a declarat conflict negativ de competență între Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Edineț, sediul Central și a fost suspendat procesul, cu transmiterea dosarului Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut (f.d. 143-144).

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră ca fiind de competență Judecătoria Edineț, sediul Central să examineze prezenta acțiune de contencios administrativ, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din materialele cauzei rezultă că, la 8 februarie 2021, Asociația obștească „Asociația pentru siguranța urbană și mediere” a depus la Judecătoria Edineț, sediul Central, cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei municipiului Edineț și Consiliului municipiului Edineț cu privire la constatarea încălcării de către pârâți a dreptului său prin omisiunea de a transmite live (online) ședința publică a Consiliului municipal Edineț din 31 decembrie 2020, ora 10:00, prin neoferirea unui răspuns la cererea prealabilă, prin omisiunea de a plasa pe pagina web a Primăriei municipiului Edineț proiectele de decizii de pe ordinea de zi și de a consulta populația înainte de a adopta deciziile de pe ordinea de la ședința publică a Consiliului municipal Edineț din 31 decembrie 2020, ora 10:00, anularea tuturor deciziilor adoptate/votate la ședința publică a Consiliului municipal Edineț din 31 decembrie 2020 și încasarea în mod solidar din contul Primăriei municipiului Edineț și Consiliului municipal Edineț, în beneficiul reclamantei a cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime de 3000 lei (f. d. 2-10)

La 5 aprilie 2021, Primăria municipiului Edineț a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Edineț cu privire la anularea deciziei nr. 12/1 din 31 decembrie 2020 a Consiliului municipal Edineț, „cu privire la formarea grupului de lucru pentru activitățile publice pentru anul 2021”.

Prin încheierea din 2 noiembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-au conexasă într-o procedură unică cauzele de contencios administrativ enunțate supra.

La fel, s-a constatat că prin încheierea din 9 decembrie 2021 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ,

după competență, Curții de Apel Bălți, din motiv că decizia nr. 12/1 din 31 decembrie 2020 a Consiliului municipal Edineț „cu privire la formarea grupului de lucru pentru activitățile publice pentru anul 2021” ține de exercitarea controlului judiciar de legalitate a unor acte administrative normative emise de către autoritatea publică Consiliul municipal Edineț.

Curtea de Apel Bălți, prin încheierea din data de 17 februarie 2022, a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

În corespundere cu art. 191 alin. (1) și (2) din Codul administrativ cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

În conformitate cu art. 196 din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

Pentru soluționarea conflictului de competență apărut între Judecătoria Edineț, sediul Central și Curtea de Apel Bălți, urmează de stabilit dacă decizia nr. 12/1 din 31 decembrie 2020 a Consiliului municipal Edineț „cu privire la formarea grupului de lucru pentru achizițiile publice pentru anul 2021” este act administrativ individual sau normativ.

În corespundere cu art. 10 din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Totodată, reieșind din prevederile art. 11 alin. (1) lit. a), b) și (2) din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sunt afectate de actul administrativ individual, nu sunt destinatarii acestuia.

Conform art. 12 din Codul administrativ, actul administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Totodată, în sensul art. 2 din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, act normativ reprezintă un act juridic adoptat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sunt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.

Iar potrivit art. 4 din aceeași lege, actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sunt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sunt impuse prin forța de constrângere a statului.

Prin prisma normelor enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că diferențierea între actele administrative normative și actele administrative individuale se realizează, atât în funcție de obiectul lor, cât și în raport de criteriul determinabilității persoanelor cărora li se aplică.

Astfel, actele normative sunt acea categorie de acte juridice care conțin o regulă, adică un act de aplicabilitate repetată, asupra unor subiecți de drept nedeterminați, în timp ce actele individuale sunt acea categorie de acte care urmăresc stabilizarea unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecți de drept.

La caz, decizia nr. 12/1 din 31 decembrie 2020 a Consiliului municipal Edineț „cu privire la formarea grupului de lucru pentru achizițiile publice pentru anul 2021” stabilește expres cercul persoanelor care participă în grupul de lucru pentru care produce efecte juridice, nu se aplică unui număr nedeterminat de situații identice, ci indică expres cazurile și situațiile concrete de aplicare a actului administrativ.

Or, din însuși conținutul actului administrativ contestat se denotă faptul că acesta este îndreptat față de subiecți determinați incluși în grupul de lucru pentru achizițiile publice, în privința cărora s-au produs efectele juridice, respectiv, acesta nu este un act normativ în sensul prevăzut de art. 12 din Codul administrativ, ci constituie un act administrativ individual.

În atare circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că examinarea cauzelor deduse judecății este de competența Judecătoriei Edineț, sediul Central, unde inițial s-a adresat reclamanta..

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei sus-nominalizate a Judecătoriei Edineț, sediul central.

Or, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu art. 191 alin. (1), 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Judecătoriei Edineț, sediul Central, la judecarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația obștească „Asociația pentru siguranță urbană și mediere” împotriva Primăriei municipiului Edineț și Consiliului municipal Edineț cu acțiune în realizare și anulare, și la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Edineț împotriva Consiliului municipal Edineț cu privire la anularea deciziei Consiliului municipal Edineț.

Cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația obștească „Asociația pentru siguranță urbană și mediere” împotriva Primăriei municipiului Edineț și Consiliului municipal Edineț cu acțiune în realizare și anulare, și cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Edineț împotriva Consiliului municipal Edineț cu privire la anularea deciziei Consiliului municipal Edineț se remite, conform competenței spre examinare Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu