

Î N C H E I E R E

22 ianuarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Valentina Clevadî, Ion Corolevschi

examinînd cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat Ulianoschi Gheorghe, Dimina Elena și Lazareva Elena cu strămütarea pricinii la altă instanță de judecată,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mititelu Ion împotriva lui Sinigur Vasile cu privire la înlăturarea obstacolelor la construirea imobilului și repararea prejudiciului material și moral,

c o n s t a t ă

La 15 mai 2012 Mititelu Ion a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Sinigur Vasile cu privire la înlăturarea obstacolelor la construirea imobilului și repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 24 august 2012 acțiunea a fost admisă parțial.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 25 iunie 2013 apelul declarat de către Sinigur Vasile a fost respins și menținută hotărîrea primei instanțe.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 decembrie 2013 recursul declarat de către Sinigur Vasile a fost admis, casată decizia Curții de Apel Comrat din 25 iunie 2013 și remisă pricina spre rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat în alt complet de judecători.

Judecătorii Curții de Apel Comrat Ulianoschi Gheorghe, Dimina Elena și Lazareva Elena au înaintat cereri de abținere de la judecată, invocînd că anterior au participat la examinarea prezentei pricini în ordine de apel.

Curtea de Apel Comrat a expediat cauza respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru strămütarea la altă instanță de judecată de același grad din motivul abținerii de la judecată a judecătorilor Ulianoschi Gheorghe, Dimina Elena și Lazareva Elena, ceea ce face imposibil formarea altui complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de abținere a judecătorilor Ulianoschi Gheorghe, Dimina Elena și Lazareva Elena, cu strămütarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor

judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 al. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Din materialele dosarului rezultă că anterior la examinarea prezentei pricini în ordine de apel au participat judecătorii Ulianovschi Gheorghe, Dimina Elena și Lazareva Elena, expunându-și opinia pe marginea acestui litigiu (f.d. 167-169).

Rapotrînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiate cererile de abținere a judecătorilor nominalizați în temeiul art. 49 alin. (2) CPC.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din motivul lipsei de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Mititelu Ion împotriva lui Sinigur Vasile cu privire la înlăturarea obstacolelor la construirea imobilului și repararea prejudiciului material și moral, pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în apropierea Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se admite cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat Ulianovschi Gheorghe, Dimina Elena și Lazareva Elena.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mititelu Ion împotriva lui Sinigur Vasile cu privire la înlăturarea obstacolelor la construirea imobilului și repararea prejudiciului material și moral, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi

Ion Corolevschi