

Dosarul nr. 3ra-451/22
2-20109309-01-3ra-20042022

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (jud: V. Schibin)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stanilă)

Î N C H E I E R E

08 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Oficiul Teritorial Bălți a
Cancelariei de Stat,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în
judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat împotriva Consiliului
comunal Risipeni, raionul Fălești, terț Asociația Obștească „CASMED” cu privire la
anularea actului administrativ,

împotriva deciziei din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost
respins apelul depus de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat și menținută
hotărârea din 18 mai 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central

c o n s t a t ă :

La data de 08 septembrie 2020 Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a
depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului comunal Risipeni, raionul
Fălești, prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului comunal Risipeni, raionul
Fălești nr. 2/4 din 26 mai 2020 „Cu privire la cofinanțarea serviciilor medico-sociale
la domiciliu în cadrul proiectului „Dezvoltarea serviciului de îngrijire la domiciliu
„CASMED”.

În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul Oficiul Teritorial
Bălți a Cancelariei de Stat a invocat că, în ordinea art. 64 din Legea nr. 436-XVI din
28 decembrie 2006 privind administrația publică locală și pct. 8 lit. g) din
Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Oficiilor Teritoriale ale

Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845 din 18 decembrie 2009, a supus controlului de legalitate actele adoptate de autoritatea deliberativă, inclusiv și a deciziei Consiliului comunal Risipeni, raionul Fălești nr. 2/4 din 26 mai 2020 „Cu privire la cofinanțarea serviciilor medico-sociale la domiciliu în cadrul proiectului „Dezvoltarea serviciului de îngrijire la domiciliu „CASMED”.

Ca urmare a exercitării controlului de legalitate a actului administrativ individual s-a constatat că, prin actul administrativ individual favorabil, Consiliul comunal Risipeni, raionul Fălești a decis să aloce mijloace financiare în sumă de 19000 de lei pentru cofinanțarea serviciilor medico-sociale la domiciliu, pentru îmbunătățirea sănătății persoanelor vulnerabile.

Reclamantul a invocat că, potrivit art. 73 alin. (1) și (2) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, serviciile publice locale, Serviciile publice locale, municipale și raionale se instituie, respectiv, de către consiliul local, municipal și raional la propunerea primarului, primarului general și a președintelui de raion în domeniile proprii de activitate ale unităților administrativ-teritoriale de nivelul întâi și al doilea, în limitele mijloacelor financiare disponibile. Consiliul local poate decide contractarea anumitor servicii publice de interes local de la persoane fizice și juridice de drept privat, în condițiile legii.

Făcând referire la art. 78 alin. (1) și (3) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală reclamantul a relevat că, Consiliul local poate contracta, în condițiile legii, lucrări și servicii de interes public în limitele sumelor aprobate în bugetul local respectiv. În acest scop, consiliul local poate utiliza diferite forme contractuale ale parteneriatului public-privat neinterzise de lege. Lucrările aprobate de consiliul respectiv vor fi atribuite spre executare prin concurs, organizat în condițiile legii, cu respectarea strictă a documentației de proiect și a studiului de fezabilitate aprobate.

Reclamantul a notat că autoritatea publică întocmește lista de lucrări și servicii care urmează a fi efectuate/prestate prin comandă socială și planifică volumul acestora. Comanda socială se face conform legislației cu privire la achiziții publice, iar la concurs participă doar organizațiile necomerciale. În cazul comenzii sociale nu se solicită garanții pentru asigurarea executării contractului.

Reclamantul a indicat că, prin notificarea nr. 1304/OT1-580 din 09 iulie 2020, Consiliului comunal Risipeni, raionul Fălești a fost informat de către Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat despre ilegalitatea deciziei nominalizate și s-a solicitat abrogarea acesteia.

În final, reclamantul Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a solicitat anularea deciziei Consiliului comunal Risipeni, raionul Fălești nr. 2/4 din 26 mai 2020 „Cu privire la cofinanțarea serviciilor medico-sociale la domiciliu în cadrul proiectului „Dezvoltarea serviciului de îngrijire la domiciliu „CASMED”, ca fiind ilegală.

Prin încheierea protocolară din 21 decembrie 2020 a Judecătoriei Bălți, sediul central a fost atrasă în calitate de terț Asociația Obștească „CASMED” (f.d. 39).

Prin hotărârea din 18 mai 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Risipeni, raionul Fălești,

terț Asociația Obștească „CASMED” cu privire la anularea deciziei Consiliului comunal Risipeni, raionul Fălești nr. 2/4 din 26 mai 2020 „Cu privire la cofinanțarea serviciilor medico-sociale la domiciliu în cadrul proiectului „Dezvoltarea serviciului de îngrijire la domiciliu „CASMED” (f.d. 92, 97-106).

La data de 02 iunie 2021, prin intermediul poștei electronice, Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a depus apel împotriva hotărârii din 18 mai 2021 a Judecătorei Bălți, sediul central, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii privind admiterea cererii de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat (f.d. 93, 94).

Hotărârea motivată din 18 mai 2021 a Judecătorei Bălți, sediul central a fost notificată Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat, prin intermediul poștei electronice, la data de 02 august 2021, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, anexat la actele cauzei (f.d. 107).

La data de 28 august 2021, prin intermediul oficiului poștal, Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 18 mai 2021 a Judecătorei Bălți, sediul central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi decizii, prin care să fie dispusă admiterea integrală a cererii de chemare în judecată depuse de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat (f.d. 112-116, 117).

Astfel, instanța de apel întemeiat a considerat ca fiind depus în termen apelul Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 18 mai 2021 a Judecătorei Bălți, sediul central.

Prin decizia din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul depus de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 18 mai 2021 a Judecătorei Bălți, sediul central, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat împotriva Consiliului comunal Risipeni, raionul Fălești, terț Asociația Obștească „CASMED” cu privire la anularea actului administrativ.

Pentru a pronunța această decizie, instanța de apel a menționat că la data de 07 februarie 2020 de către Consiliul raional Fălești a fost emisă decizia nr.1/13, prin care s-a aprobat și semnat Acordul de parteneriat cu privire la implementarea Proiectului „Îmbătrânire și Sănătate”, între Consiliul raional Fălești și Asociația Obștească „CASMED” (f.d. 58-61).

Totodată, instanța de apel a scos în evidență că din conținutul Acordului de parteneriat, obiectul acestuia îl constituie colaborarea între Consiliul raional Fălești și Asociația Obștească „CASMED” în vederea implementării Proiectului „Îmbătrânire și Sănătate”; la rândul său, scopul Acordului constituind îmbunătățirea sănătății și integrarea în viața socială a persoanelor vulnerabile. Potrivit conceptului proiectului dat, acesta a fost finanțat de Crucea Roșie din Elveția, cu un buget de 1430901 de euro, implementat pe durata, ianuarie 2020 – decembrie 2023, pentru categorii de persoane în etate, cu dizabilități, bolnavi cronici, care din cauza bolii nu sânt capabili să-și desfășoare activitățile cotidiene, convalescenți după accidente vasculare cerebrale, fracturi de col femural, paralizii. Ca urmare a petrecerii concursului de selectare a localităților ce vor implementa conceptul „Comunitate prietenoasă

vârstei” în cadrul proiectului „Îmbătrânire și Sănătate”, din cele 35 de localități ai raioanelor-țintă (Fălești, Edineț și opțional Glodeni) a fost desemnată ca localitate ce va implementa conceptul menționat – comuna Risipeni, raionul Fălești. Una din prioritățile proiectului îl constituie dezvoltarea serviciului de îngrijire la domiciliu ”CASMED” în vederea sporirii accesului persoanelor în etate la servicii integrate de îngrijiri la domiciliu (f.d. 62).

Instanța de apel a reținut că, în vederea realizării proiectului „Îmbătrânire și Sănătate” și a respectării condițiilor Acordului de parteneriat cu privire la implementarea proiectului, între Asociația Obștească „CASMED” și Primăria comunei Risipeni, raionul Fălești a fost încheiat un Acord de colaborare în vederea implementării proiectului „Îmbătrânire și Sănătate”.

Suplimentar, instanța de apel a menționat că la data de 26 mai 2020 Consiliul comunal Risipeni, raionul Fălești a emis decizia nr. 2/4, prin care a decis: aprobarea cofinanțării serviciilor medico-sociale la domiciliu pentru îmbunătățirea sănătății și bunăstării persoanelor vulnerabile, persoane în vârstă, bolnavi cronici și persoane cu handicap, din teritoriul comunei Risipeni, în cadrul proiectului Dezvoltarea serviciului de îngrijire la domiciliu „CASMED”, cu contribuția Administrației publice locale de 30% din costul total al serviciilor. Pentru acordarea serviciilor medico-sociale la domiciliu în totalitate de 910 de ore pe perioada iunie – decembrie 2020, alocarea sumei de 19000 de lei: 12000 de lei – din soldul liber format la situația 31 decembrie 2019 la contul Primăriei; 7000 de lei de la Aparatul primarului de la cod eco 222990 „Servicii neatribuite altor alineate”. Acordarea serviciilor medico-sociale la domiciliu să fie prestate începând cu 01 iunie 2020. S-a comandat, ca executarea deciziei date, să fie luată la control de către primarul comunei Risipeni, Dmitri Mosoreti (f.d. 10).

În acest context, instanța de apel a relatat că prima instanță corect a reținut că, activitatea realizată în comun de către Asociația Obștească „CASMED” și Consiliul comunal Risipeni, raionul Fălești, nu presupun în mod obligatoriu transferul de mijloace financiare, însă autoritatea publică poate să desfășoare, în comun cu asociația obștească, fundația și instituția privată cu statut de utilitate publică, activități de interes public în domeniul social și în alte domenii în baza acordurilor de colaborare și cu acordarea contribuțiilor în realizarea scopurilor comune.

Instanța de apel a apreciat ca fiind neîntemeiat argumentul Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat, precum că Consiliul comunal Risipeni, raionul Fălești, a încălcat art. 78 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, prin faptul că lucrările/serviciile aprobate de consiliu urmau a fi atribuite spre executare prin concurs, organizat în condițiile legii. Având în vedere că, art.14 alin.(1) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, statuează că, Consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice. Iar, potrivit art. 14 alin. (2) lit. j) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art. 4 al Legii privind descentralizarea administrativă, Consiliul local realizează următoarele competențe: decide, în condițiile legii, asocierea cu alte

autorități ale administrației publice locale, inclusiv din străinătate, pentru realizarea unor lucrări și servicii de interes public, pentru promovarea și protejarea intereselor autorităților administrației publice locale, precum și colaborarea cu agenți economici și asociații obștești din țară și din străinătate în scopul realizării unor acțiuni sau lucrări de interes comun.

Instanța de apel a relevat că potrivit art. 1 din Legea nr.131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, prin contract de achiziții publice – contract cu titlu oneros, încheiat în scris între unul sau mai mulți operatori economici și una sau mai multe autorități contractante, care are ca obiect achiziția de bunuri, executarea de lucrări sau prestarea de servicii.

În acest sens, instanța de apel a invocat că un contract de achiziții publice poate avea loc doar în cazul în care contractul privind achizițiile publice de bunuri sau servicii este încheiat între operatori economici. Or, art. 1 din Legea nr.131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice prevede că, prin operator economic se înțelege – orice persoană fizică sau juridică, orice entitate publică sau asociație a acestor persoane și/sau entități care furnizează bunuri, execută lucrări și/sau prestează servicii pe piață.

Subsidiar, instanța de apel a notat că în speță, calitatea de prestator de servicii sociale o are Asociația Obștească „CASMED”, care are statut de asociație obștească, iar potrivit art. 297 din Codul civil, asociație este organizația necomercială constituită benevol de fondatori, în modul prevăzut de lege, pentru satisfacerea unor necesități necomerciale. Asociația poate avea forma de asociație obștească, cult religios sau parte componentă a acestuia, partid sau de altă organizație social-politică, de sindicat, de patronat, alte forme în condițiile legii.

Instanța de apel a învederat că Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, reglementează modul de organizare și funcționare a autorităților administrației publice, întemeiat pe principiul autonomiei locale, descentralizării serviciilor publice, beneficiind de autonomie decizională, organizațională, gestionară și financiară. Prin urmare, desfășurarea unui concurs în vederea stabilirii unui prestator privat de servicii sociale nu putea avea loc, deoarece localitatea Risipeni, raionul Fălești însăși a fost desemnată câștigătoarea/beneficiar selectat pe anumite criterii a proiectului, Asociația Obștească „CASMED” fiind unica asociație care prestează astfel de servicii sociale în districtul raionul Fălești.

În aceste circumstanțe instanța de apel a apreciat ca fiind întemeiată concluzia primei instanțe, care a menționat că, faptul încheierii contractului pentru acordarea serviciilor integrate socio-medice de îngrijiri la domiciliu, nu înlătură caracterul social al serviciilor sociale comunitare prestate de Asociația Obștească „CASMED”, or, mijloacele financiare transferate din partea administrației publice locale către Asociația Obștească „CASMED” sunt destinate nu pentru procurarea de bunuri sau serviciu direct în beneficiul autorității publice locale, ci sunt destinate anume pentru finanțarea serviciilor comunitare integrate de îngrijire socio-medicală în raport cu persoanele în etate și persoanelor cu nevoi speciale, care au nevoie de îngrijiri.

Instanța de apel a subliniat că activitatea realizată de Asociația Obștească „CASMED” este parțial realizată cu susținerea financiară a administrației publice locale a comunei Risipeni. În mare parte finanțarea prestării serviciilor cu caracter

social, se face din fondurile prestatorului de servicii, în proporție de 70%. Astfel, caracterul serviciilor prestate în cadrul proiectului „Îmbătrânire și Sănătate 2020 – 2023”, nu depășesc limitele art. 14 din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

În acest context, instanța de apel a notat că potrivit deciziei Consiliului comunal Risipeni, raionul Fălești nr. 2/4 din 26 mai 2020 „Cu privire la cofinanțarea serviciilor medico-sociale la domiciliu în cadrul proiectului „Dezvoltarea serviciului de îngrijire la domiciliu „CASMED”, obiectivul urmărit este prestarea serviciilor de îmbunătățire a sănătății și bunăstarea persoanelor vulnerabile, persoanelor în etate, bolnavi cronici și persoane cu dezabilități, care se încadrează în categoria serviciilor sociale în sensul art. 10 din Legea asistenței sociale nr. 547-XV din 25 decembrie 2003.

Instanța de apel a concluzionat că, prima instanță întemeiat a reținut că, colaborarea demarată între Asociația Obștească „CASMED” și Consiliul comunal Risipeni, raionul Fălești în cadrul proiectului „Îmbătrânire și Sănătate 2020 – 2023”, implementat la nivelul raional, se bazează pe obiectivele generale/obiectivele cadrul stabilite de stat în domeniul dezvoltării societății civile pentru perioada 2018 – 2020. Autoritatea publică, în exercitarea la caz a dreptului discreționar atribuit de lege, a acționat cu bună-credință în limitele legale stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul în limita împuternicirilor și în baza procedurii stabilite expres de lege.

La data de 04 martie 2022 și 11 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a depus recurs împotriva deciziei din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii. Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a menționat că, motivarea recursului va fi prezentată Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei motivate a instanței de apel (f.d. 149-151, 154-156).

La data de 11 mai 2022 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Consiliului comunal Risipeni, raionul Fălești și Asociației Obștești „CASMED”, copia recursului depus de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d. 163).

Deși, la data de 11 mai 2022 Consiliul comunal Risipeni, raionul Fălești și Asociația Obștească „CASMED” au recepționat copiile recursurilor, aceștia nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe, în care să-și expună opinia referitor la cererea de recurs depusă de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat (f.d. 165, 166).

Examinând admisibilitatea recursului depus de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat în raport cu actele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

Din actele cauzei rezultă că decizia Curții de Apel Bălți în prezenta cauză a fost pronunțată la data de 27 ianuarie 2022 (f.d. 134).

La data de 02 februarie 2022, ora 11:57 Curtea de Apel Bălți a expediat, prin

intermediul poștei electronice, la adresa electronică a Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat – otcs_balti@gov.md copia dispozitivului deciziei din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți. Iar, la data de 02 februarie 2022, ora 12:32 Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a confirmat recepționarea, prin expedierea mesajului „Bună ziua! Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a recepționat mesajul transmis.” (f.d. 148).

La data de 04 martie 2022 și 11 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a depus recurs împotriva deciziei din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii. Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a menționat că, motivarea recursului va fi prezentată Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei motivate a instanței de apel (f.d. 149-151, 154-156).

Decizia motivată din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost notificată Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat, prin intermediu poștei electronice, la data de 04 aprilie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, anexat la actele cauzei (f.d. 157).

Însă, până la data examinării admisibilității recursului depus de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat de către Curtea Supremă de Justiție, recurentul nu a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Raportat la cele expuse supra, este cert că legiuitorul a prevăzut depunerea recursului separat de motivarea acestuia, respectiv, termenul de declarare și cel de prezentare a motivării recursului curg din momente diferite (dies a quo), și anume: în temeiul art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, de la notificarea deciziei motivate a instanței de apel, sub sancțiunea art. 246 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ – recursul se declară inadmisibil, în special, dacă motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă, după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2).

Notificarea se dispune de instanța de judecată, prin alegerea unei modalități stabilite de art. 96 alin. (1) și art. 97 alin. (3) din Codul administrativ, prin urmare, termenul de depunere a recursului începe să curgă imediat din ziua următoare a aducerii la cunoștință a deciziei motivate a Curții de Apel.

Conform art. 97 alin. (3) lit. d) din Codul administrativ, autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare prin poșta electronică sau prin mijloace electronice de comunicație dedicate.

Respectiv, notificarea deciziei motivate a instanței de apel participanților la proces, are drept scop comunicarea adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor textului cuprins în actul de procedură. Iar, întru confirmarea aducerii la

cunoștință a actului de procedură participanților la proces, este necesar a fi anexată dovada recepționării acestuia la materialele cauzei.

Astfel, în privința modalităților de comunicare și notificare, Codul administrativ statuează la art. 96 alin. (1), că notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

În sensul art. 246 din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs; recursul este depus în mod repetat; recursul este depus de o persoană neîmputernicită; recursul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art. 245 alin. (1); motivarea recursului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 245 alin. (2); cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

Complețul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că din actele cauzei rezultă cu certitudine că, la data de 04 aprilie 2022, ora 16:27 Curtea de Apel Bălți a expediat, prin intermediul poștei electronice, la adresa electronică a Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat – otcs_balti@gov.md copia deciziei motivate din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți (f.d. 157).

Din coroborarea prevederilor legale precitate cu circumstanțele factice constatate, complețul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că începutul curgerii termenului de depunere a recursului de către Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării deciziei motivate din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți, adică ziua de 05 aprilie 2022, iar termenul limită de prezentare a motivării recursului fiind data de 04 mai 2022, ora 24:00.

Însă, distinct acestor circumstanțe, recurentul Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat nu a prezentat motivarea recursului la Curtea Supremă de Justiție până la data de 04 mai 2022 și nici până la data examinării admisibilității recursului.

Instanța de recurs reține că, în recursul nemotivat, depus la data de 04 martie 2022 și 11 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a indicat că, motivarea recursului va fi prezentată Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei motivate a instanței de apel (f.d. 149-151, 154-156).

Mai mult, instanța de recurs reține că în interiorul termenului cuprins între 05 aprilie 2022 și 04 mai 2022 Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a dispus de suficient timp pentru a întocmi și a depune la Curtea Supremă de Justiție recursul motivat împotriva deciziei din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă că, rolul instanței de judecată este de a aduce la cunoștință persoanei despre emiterea hotărârii judecătorești, iar Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat, fiind partea interesată în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță și anume, să depună cererea de recurs în termenul stabilit lege.

În corespundere cu prevederile art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Bună-credință prezumă că partea este obligată să respecte termenele prevăzute de lege, or, termenul de recurs este considerat un termen imperativ, absolut și peremptoriu, astfel că nerespectarea lui atrage după sine decăderea părții din dreptul de a mai exercita această cale de atac.

Prin urmare, nerespectarea termenului de depunere a recursului se datorează în exclusivitate comportamentului pasiv al recurentului Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat, care trebuia să dea dovadă de responsabilitate și atitudine activă, folosindu-se cu bună-credință de drepturile și obligațiile procedurale.

Contrar acestor prevederi legale, recurentul Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat nu a depus diligența necesară în vederea exercitării căii de atac în termen și nu a depus recurs în interiorul termenului legal de 30 de zile de la notificare, termen imperativ prevăzut de lege.

La caz, Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat a neglijat obligația de a se conforma prevederilor art. 245 alin. (2) din Codul administrativ, adică de a prezenta motivarea recursului în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei motivate a instanței de apel.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă că, importanța termenelor procedurale este dictată de faptul că ele determină regimul temporar optimal pentru realizarea justiției, mobilizează cercetarea cauzei, totodată contracarează urgentarea nejustificată a realizării drepturilor și obligațiilor procesuale, reprezentând instrumentul prevenirii de către participanții la proces de a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

Sub acest aspect, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că decizia motivată a instanței de apel a fost notificată Oficiului Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat la data de 04 aprilie 2022 și prin urmare, recurentul avea obligația pozitivă de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza *Van Harn vs Germany*, nr.7557/03 din 11 septembrie 2007, de a proteja drepturile sale de acces la instanță, fapt ignorat cu desăvârșire.

Astfel, recursul depus de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat împotriva deciziei din 27 ianuarie 2022 a Curții de Apel Bălți, necesită a fi declarat

inadmisibil, deoarece neîndeplinirea oricărui act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de către Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat.

În conformitate cu articolele 230 și 246 alin. (1), (2) lit. e) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Recursul depus de Oficiul Teritorial Bălți a Cancelariei de Stat se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătoria

Nicolae Craiu

Nina Vascan