

Dosarul nr. 2ds-21/22
2-20041255-01-2ra-14122021
Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: D. Șușchevici)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: M. Anton, O. Cojocaru, A. Pahopol)

Î N C H E I E R E

08 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Liliana Catan
Ghenadie Plămădeală
Aliona Miron

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din partea introductivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2022, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Balta Maria și Palenciuc Angela împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 01 aprilie 2020, avocatul Petru Coșleț, în interesele lui Balta Maria și Palenciuc Angela a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 28 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Balta Maria și Palenciuc Angela împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral. S-a constatat încălcarea dreptului lui Balta Maria și Palenciuc Angela la examinarea în termen rezonabil a cauzei civile. S-a încasat de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției în beneficiul Mariei Balta suma de 5000,00 (cinci mii,00) lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei civile. S-a încasat de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției în beneficiul Angelei Palenciuc suma de 5000,00 (cinci mii,00) lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei civile.

La 02 octombrie 2020, avocatul Coșleț Petru, în interesele Mariei Balta și Angelei Palenciuc, a depus cererea de apel, solicitând casarea parțială a hotărârii din 28 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu emitere unei noi decizi privind admiterea integrală a acțiunii.

La 18 ianuarie 2021, Ministerul Justiției a înaintat apel incident prin care a solicitat casarea hotărârii din 28 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și respingerea cererii de chemare în judecată.

Prin decizia din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de apel depusă de Ministerul Justiției. A fost admisă cererea de apel depusă de avocatul Coșleț Petru, în interesele Mariei Balta și Angelei Palenciuc, cu modificarea hotărârii din 28 septembrie 2020 Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Maria Balta și Angela Palenciuc împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și încasarea prejudiciului moral, majorând cuantumul prejudiciul moral încasat în beneficiul Mariei Balta și Angelei Palenciuc de la 5000 (cinci mii) lei la 20 000 (două zeci mii) lei pentru fiecare în parte. În rest hotărârea din 28 septembrie 2020 Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în prezentă cauza, a fost menținută.

La 25 noiembrie 2021, Ministerul Justiției a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 28 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și respingerea acțiunii.

La 17 ianuarie 2022, avocatul Coșleț Petru, în interesele Mariei Balta și Angelei Palenciuc, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a deciziei din 29 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 28 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind parțial nelegitime și nemotivate, cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea recurentelor să fie admisă integral.

La 14 decembrie 2021 și respectiv, la 17 ianuarie 2022, în adresa recurenților-intimați a fost expediată copia recursului depus de Ministerul Justiției și a celui depus de avocatul Petru Coșleț, în interesele mariei Balta și Angelei Palenciuc, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d. 33,55, vol. II).

La 17 ianuarie 2022, avocatul Petru Coșleț, în interesele Mariei Balta și Angelei Palenciuc a depus referință prin care a menționat argumente similare celor relatate în cererea de recurs, solicitând respingerea recursului depus de Ministerul Justiției (f.d.56-61, vol.II).

Prin încheierea din 01 iunie 2022, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a declarat inadmisibile recursurile depuse de avocatul Coșleț Petru, în interesele Mariei Balta și Angelei Palenciuc, și Ministerul Justiției.

Examinând din oficiu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție contată că în partea introductivă a încheierii Curții Supreme de Justiție emisă la 01 iunie 2022 s-a strecurat o greșală mecanică referitor la data emiterii acesteia.

În conformitate cu art.249 alin. (2) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a

greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

După cum rezultă de pe site-ul oficial al Curții Supreme de Justiție www.csj.md, la rubrica Agenda ședințelor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului a fost stabilită la data de 01 iunie 2022, ora 09.00.

Astfel, instanța de recurs a constatat că, la redactarea părții introductive a încheierii Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2022 a fost comisă o greșală mecanică și anume a fost scris greșit data emiterii acesteia „01 iunie 2021” în loc de „01 iunie 2022”.

În contextul prevederilor legale enunțate și din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii din partea introductivă a încheierii Curții Supreme de Justiție din 01 iunie 2022 în sensul indicat.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) și art. 270 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se corectează greșala strecurată la emiterea încheierii din 01 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Balta Maria și Palenciuc Angela împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei, încasarea prejudiciului moral, prin substituirea în partea introductivă a încheierii a datei emiterii acesteia „01 iunie 2021” cu data corectă „01 iunie 2022”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Liliana Catan

judecătorii

Ghenadie Plămădeală

Aliona Miron