

Dosarul nr. 2r-287/22
2-21086868-01-2r-02062022

Prima instanță - (Judecătoria Bălți, sediul central) S. Dubceac
Instanța de apel - (Curtea de Apel Bălți) I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu

D E C I Z I E

15 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de avocatul Lilia Mazăre în interesele Societății
cu Răspundere Limitată „Engineering Facility Solutions”,

în cauza civilă intentată la cererea de chenare în judecată depusă de Sergiu
Grigoraș împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Engineering Facility
Solutions” cu privire la anularea ordinului de concediere, repararea prejudiciului
material și moral,

împotriva încheierii din 4 mai 2022 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă:

La 9 iunie 2021, Sergiu Grigoraș a depus cerere de chemare în judecată
împotriva SRL „Engineering Facility Solutions” (SRL „LC LA Group”) cu privire
la anularea ordinului de concediere, repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea din 9 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central, s-a
admis parțial cererea de chemare în judecată. S-a încasat de la SRL „Engineering
Facility Solutions” în beneficiul lui Sergiu Grigoraș suma de 3 000 lei cu titlu de
prejudiciu moral. În rest pretențiile s-au respins. S-a încasat de la SRL
„Engineering Facility Solutions” în beneficiul statului taxa de stat, de plata cărei a
fost scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată, în mărime de
100 lei.

La 11 noiembrie 2021, Sergiu Grigoraș a declarat apel împotriva hotărârii
primei instanțe.

Ulterior, la 7 decembrie 2021, SRL „Engineering Facility Solutions” a
declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia și
emiterea unei hotărâri noi prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs
apelului declarat de SRL „Engineering Facility Solutions”, fiindu-i acordat termen
până la 14 martie 2022, ora 16:00, pentru prezentarea la Direcția Evidență și

Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți a apelului motivat și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 75 de lei.

Prin încheierea din 4 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă SRL „Engineering Facility Solutions” împotriva hotărârii din 9 noiembrie 2021 a Judecătoria Bălți, sediul central.

La 19 mai 2022, avocatul Lilia Mazăre în interesele SRL „Engineering Facility Solutions” a declarat recurs împotriva încheierii din 4 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii.

În motivarea recursului a invocat că încheierea contestată este nemotivată și pasibilă de casare.

În acest context, a susținut că odată ce instanța de apel a stabilit drept termen de lichidare a neajunsurilor data de 14 martie 2022 ora 16:00, dată care a nimerit în interiorul termenului acțiunii stării de urgență, instituită prin Decizia nr. 5 din 2 martie 2022, Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, instanța de apel trebuia să stabilească un alt termen or să prelungească termenul dat, pentru a avea posibilitatea de a prezenta apelul motivat, cu stabilirea unui termen clar și exact, care să excludă orice incertitudine, conform pct.2.2 din Dispoziția nr. 13 din 31 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.

La fel, consideră că este contrar legii și argumentul instanței de apel care a considerat suficient să se limiteze la o raportare a unor date, în sensul că deoarece încheierea din 23 februarie 2022 a fost recepționată la 2 martie 2022, iar termenul acordat de instanță a fost până la 14 martie 2022, prin urmare au fost acordate 12 zile pentru a înlătura neajunsurile.

Astfel de la data de 4 aprilie 2022, când a fost abrogată starea de urgență, instanța de apel numără 12 zile și stabilește că termenul limită de înlăturare a neajunsurilor a fost 18 aprilie 2022.

Aceasta la fel contravine pct. 2.2 din Dispoziția nr. 13 din 31 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova ce stabilește expres:

În termen de 10 zile de la data prevăzută la pct.2, instanța de judecată va lua măsuri pentru fixarea termenelor de judecată și citarea părților. Cât și pct. 2.3 Termenele de comunicare a actelor de procedură, de depunere și soluționare a plângerilor care au fost întrerupte potrivit prevederilor punctului 5.3.4 din Dispoziția nr. 5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, se substituie cu termene noi, de aceeași durată, care încep a curge de la data prevăzută la pct.2.

Prin prisma acestor dispoziții legale, consideră că instanța de apel urma să stabilească un alt termen pentru înlăturarea neajunsurilor, nu există nici un înscris la dosar, care să confirme faptul că a fost fixat un alt termen, de altfel cum se impune, fapt ce reiese din conținutul încheierii din 4 mai 2022.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului atestă că, copia încheierii contestate a fost expediată participanților la proces la 12 mai 2022, însă dovada legală de recepționare a acesteia lipsește.

Având în vedere cele constatate, Colegiul consideră că recursul depus la 19 mai 2022, este declarat în termen.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, în raport cu motivele recursului declarat, probele anexate la dosar și cadrul legal aplicabil speței, Colegiul consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din considerentele ce urmează.

După cum rezultă din actele dosarului, Sergiu Grigoraș a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Engineering Facility Solutions” cu privire la anularea ordinului de concediere, repararea prejudiciului material și moral.

La 9 noiembrie 2021 Judecătoria Bălți, sediul Central, a pronunțat dispozitivul hotărârii judecătorești.

La 7 decembrie 2021, SRL „Engineering Facility Solutions” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe. (f.d.110)

Prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs apelului declarat de SRL „Engineering Facility Solutions”, fiindu-i acordat termen până la 14 martie 2022 ora 16:00, pentru prezentarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți a apelului motivat și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 75 de lei. (f.d.127)

Copia încheierii menționate a fost expediată SRL „Engineering Facility Solutions” la 25 februarie 2022 (f.d.128) și a fost recepționată la data de 2 martie 2022 (f.d.129).

Prin încheierea din 4 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă SRL „Engineering Facility Solutions” împotriva hotărârii din 9 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central. (f.d.130-131)

Curtea de Apel Chișinău și-a întemeiat soluția în baza prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, motivând că încheierea de a nu da curs apelului a fost recepționată de SRL „Engineering Facility Solutions” la 2 martie 2022, iar neajunsurile urmau a fi înlăturate până la data de 14 martie 2022, adică în termen de 12 zile.

Examinând recursul declarat împotriva încheierii din 4 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră critica adusă în cererea de recurs justificată.

Or, într-adevăr, potrivit pct.5.1.1 din Dispoziția nr.5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, s-a suspendat de drept examinarea de către instanțele de judecată a cauzelor civile.

Conform pct.5.1.3 din Dispoziția nr.5 din 2 martie 2022, după încetarea stării de urgență, judecarea cauzelor civile suspendate de drept conform prezentei dispoziții, se reia din oficiu. În termen de 10 zile de la încetarea stării de urgență, instanța de judecată va lua măsuri pentru fixarea termenelor de judecată și citarea părților.

În conformitate cu pct. 1 din Dispoziția nr. 13 din 31 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, s-au anulat măsurile specifice în domeniul justiției și s-a abrogat punctul 5 din Dispoziția nr.5 din 2 martie 2022, cu modificările ulterioare, a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, începând cu data de 4 aprilie 2022.

Potrivit pct.2 și pct.2.2 din Dispoziția nr. 13 din 31 martie 2022, începând cu data de 4 aprilie 2022, procedurile de executare a hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare, precum și judecarea cauzelor de contencios administrativ, civile și penale suspendate de drept conform prevederilor punctului 5 din Dispoziția nr.5 din 2 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, se reiau din oficiu. În termen de 10 zile de la data prevăzută la pct.2, instanța de judecată va lua măsuri pentru fixarea termenelor de judecată și citarea părților.

Având în vedere dispozițiile legale menționate, Colegiul apreciază ca fiind întemeiate raționamentele din recurs că termenul acordat de către instanța de apel prin încheierea din 23 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți (comunicată la data de 2 martie 2022) a fost suspendat începând cu 2 martie 2022 și până la 4 aprilie 2022.

Iar, în aceste condiții, începând cu data de 4 aprilie 2022, în corespundere cu pct.5.1.3 din Dispoziția nr.5 din 2 martie 2022 și pct.2.2 din Dispoziția nr. 13 din 31 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, în termen de 10 zile de la încetarea stării de urgență, instanța de apel urma să stabilească SRL „Engineering Facility Solutions” un alt termen pentru prezentarea apelului motivat și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 75 de lei.

Drept urmare, soluția Curții de Apel Bălți, care conform prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, a restituit cererea de apel depusă de SRL „Engineering Facility Solutions” împotriva hotărârii din 9 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul central, în legătură cu nedeplinirea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat, este dată cu încălcarea prevederilor Dispoziției nr.5 din 2 martie 2022 și Dispoziției nr. 13 din 31 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova.

Și, în circumstanțele constatate, Colegiul ajunge la concluzia, că SRL „Engineering Facility Solutions” i-au fost lezate drepturile procedurale prevăzute de art. 56 din Codul de procedură civilă, fiind lipsiți de posibilitatea de a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Colegiul reiterează, că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (CEDO, hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982).

În cauza Airey vs. Irlanda, Curtea Europeană a arătat că dreptul fiecărei persoane de a avea acces la justiție se completează cu obligația statului de a facilita accesul. Statul este ținut să asigure oricărei persoane toate facilitățile rezonabile de drept și de fapt pentru a accede la instanță. Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică. Imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție.

Din aceste considerente, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de avocatul Lilia Mazăre în interesele SRL „Engineering Facility Solutions”, cu casarea încheierii din 4 mai 2022 a Curții de Apel Bălți și restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, de la stadia de primire a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de avocatul Lilia Mazăre în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Engineering Facility Solutions”.

Se casează încheierea din 4 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă intentată la cererea de chenare în judecată depusă de Sergiu Grigoraș împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Engineering Facility Solutions” cu privire la anularea ordinului de concediere, repararea prejudiciului material și moral și se restituie cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată, la stadia de primire a cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

Judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh