

Dosarul nr. 2r-284/22  
2-21174262-01-2r-02062022

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Fălești (jud. : L. Trocin)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. : I. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

## DECIZIE

15 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de O.C.N. "Easy Credit" Societate cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N. "Easy Credit" Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Maslevici Dumitru privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 mai 2022, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de O.C.N. "Easy Credit" Societate cu Răspundere Limitată, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței,

c o n s t a t ă :

La 24 noiembrie 2021, O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Maslevici Dumitru solicitând încasarea sumei de 33 538,26 lei, 1006,15 lei cu titlu de cheltuieli de judecată și 100 lei pentru citare publică.

Prin hotărârea Judecătoria Bălți, sediul Fălești din 24 ianuarie 2022 cererea de chemare în judecată depusă de către O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată, s-a admis parțial.

S-a încasat de la Maslevici Dumitru în beneficiul O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată suma de 7157 (șapte mii una sută cincizeci și șapte) lei cu titlu de datorie derivată din contractul de credit nebanca nr. 092783382 din 23 mai 2021, suma de 233 (două sute treizeci și trei) lei cu titlu de cheltuielile de judecată proporțional părții admise. În rest, cererea de chemare în judecată, s-a respins ca neîntemeiată.

La 02 februarie 2022, O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a declarat apel nemotivat solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoria Bălți, sediul Fălești din 24 ianuarie 2022, în partea respingerii acțiunii și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată să fie admisă integral.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 15 aprilie 2022 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată.

S-a comunicat apelantei O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată despre necesitatea prezentării cererii de apel motivată, în limba de stat, și dovada achitării taxei de stat în mărime de 754,61 lei în original, stabilindu-i termen până la data de 04 mai 2022 ora 16<sup>00</sup>.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 13 mai 2022 s-a restituit apelul declarat de O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței.

La 26 mai 2021, O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 13 mai 2022 solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei în instanța de apel pentru examinarea apelului.

În motivarea recursului a susținut că instanța de apel a dat o apreciere eronată faptului că apelantul nu a înlăturat neajunsurile până la data stabilită de instanță.

Recurentul a invocată că s-a conformat indicațiilor instanței de apel date prin încheierea din 15 aprilie 2022.

La 19 aprilie 2022, O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a expediat prin intermediul oficiului poștal cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat în original.

Astfel, în circumstanțele date, constările instanței de apel precum că apelantul nu a înlăturat neajunsurile indicate, sunt eronate.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Bălți a emis încheierea la 13 mai 2022.

Potrivit art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Cererea de recurs a fost declarată la 26 mai 2022, respectiv recursul este depus în termenul prevăzut de art.425 din Codul de procedură civilă.

În condițiile art. 426 alin. (3) din Codul de procedura civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

Colegiul constată că Judecătoria Bălți, sediul Fălești la 24 ianuarie 2022 a pronunțat dispozitivul hotărârii.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 02 februarie 2022, O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de apel nemotivat.

Instanța de apel, constatând că nu sunt îndeplinite prevederile art.364,365 din Codul de procedură civilă, nu a dat curs apelului și acordat apelantului termen până la 04 mai 2022 ora 16<sup>00</sup>, pentru prezentarea cererii de apel motivată, și dovada achitarea taxei de stat.

Prin încheierea din 13 mai 2022, Curtea de Apel Bălți a reținut că O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată nu a executat indicațiile instanței în termenul indicat, și în temeiul art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, a restituit apelul.

Considerând neîntemeiată soluția instanței de apel O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a contestat-o cu recurs, susținând că constatările instanței de apel sunt eronate.

Recursul O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a fost înregistrat la 26 mai 2022.

Prin scrisoarea din 07 iunie 2022, Curtea de Apel Bălți a menționat, că la 22 aprilie 2022 O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a prezentat instanței de apel cererea de apel motivată și dovada taxei de stat în original, însă dintr-o eroare nu au fost anexate la materialele dosarului.

Astfel, Colegiul constată că O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a îndeplinit indicațiile instanței date prin încheierea din 15 aprilie 2022, iar instanța de apel în mod eronat a aplicat sancțiunea prevăzută de articolul 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Or, în cauză se constată că O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată a depus cererea de apel motivat și dovada taxei de stat în termenul stabilit de instanță prin încheierea din 15 aprilie 2022.

Respectiv, prin soluția de restituire a cererii de apel, apelantului i s-a încălcat accesul liber la justiție.

Având în vedere considerentele menționate, Colegiul va casa încheierea instanței de apel din 13 mai 2022, cu restituirea cauzei în instanța de apel, pentru examinarea cererii de apel în fond, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 427 lit. b) art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se admite recursul declarat de O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 13 mai 2022, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de O.C.N. „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Maslevici Dumitru privind încasarea datoriei.

Cauza civilă, se trimite la Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de apel în fond, în același complet de judecată.

Decizia nu se spune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh

