

Dosarul nr. 2r-264/22

2-21100375-01-2r-18052022

Prima instanță: Judecătoria Soroca, sediul Florești (jud.: A. Zadorojniuc)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.: S. Procopciuc, D. Stănilă, D. Corolevschi)

ÎNCHEIERE

15 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Grigorieva Anastasia,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de
Creditare Nebancară „Creditbun” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui
Grigorieva Anastasia cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care a
fost respinsă cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat depusă de
Grigorieva Anastasia și nu a fost dat curs cererii de apel depusă de Grigorieva
Anastasia împotriva hotărârii din 26 octombrie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul
Florești,

c o n s t a t ă:

La 06 iulie 2021 OCN „Creditbun” SRL a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Grigorieva Anastasia solicitând încasarea sumei de 21549,36 lei, cu
titlu de împrumut restant, a sumei de 2986,73 lei, cu titlu de dobândă contractuală
restantă și a sumei de 8887,36 lei, cu titlu de penalitate, iar în total suma de
33523,45 lei.

Prin hotărârea din 26 octombrie 2021 a Judecătoriei Soroca, sediul Florești a
fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Creditbun”
SRL. S-a încasat din contul lui Grigorieva Anastasia în beneficiul OCN „Creditbun”
SRL suma de 21549,36 lei cu titlu de datorie restantă, suma de 2986,73 lei , cu titlu
de dobândă contractuală, suma de 8887,36 lei, cu titlu de penalitate și suma de
1002,70 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, iar în total suma de 34426,15 lei.

La 26 noiembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Grigorieva Anastasia, a
depus cerere de apel nemotivată și netimbrată împotriva hotărârii primei instanțe,
solicitând scutirea de la plata taxei de stat, casarea hotărârii din 26 octombrie 2021 a
Judecătoriei Soroca, sediul Florești și remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă
cererea depusă de Grigorieva Anastasia cu privire la scutirea de la plata taxei de stat,
nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Grigorieva Anastasia, și s-a acordat
apelantei termen de pînă la 14 aprilie 2022, ora 09:00 pentru prezentarea și
expedierea în adresa instanței de apel a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de

752 lei. Totodată, s-a comunicat apelantei că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită fără examinare, cu toate documentele anexate la acestea.

La 06 aprilie 2022, Grigorieva Anastasia a declarat recurs împotriva încheierii din 22 februarie 2022 Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la rejudecare.

Recurenta în motivarea recursului, a invocat ilegalitatea încheierii contestate, dat fiind faptul că a solicitat la depunerea cererii de apel scutirea de la plata taxei de stat în temeiul art. 85 lit. a) din Codul de procedură civilă pe motiv că este consumator.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost expediată la 15 martie 2022 la adresa poștală a recurenteii Grigorieva Anastasia indicată în cererea de apel și a fost recepționată la data de 18 martie 2022 (f.d. 65).

Totodată, se reține că prin dispoziția nr. 5 din 02 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, pe perioada stării de urgență declarată prin Hotărârea Parlamentului nr. 41 din 24 februarie 2022, au fost stabilite măsuri specifice în domeniul justiției, fiind suspendată de drept examinarea de către instanțele de judecată a cauzelor civile, cu excepțiile prevăzute la pct. 5.1.1 din dispoziție. Termenele de exercitare a căilor de atac în cauzele civile care se suspendă de drept, aflate în curs la data intrării în vigoare a prezentei dispoziții, se întrerup, urmând a curge noi termene, de aceeași durată, de la data încetării stării de urgență.

Ulterior, prin dispoziția nr. 13 din 31 martie 2022 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova, au fost excluse măsurile specifice în domeniul justiției, începând cu data de 04 aprilie 2022, judecarea cauzelor civile fiind reluată din oficiu.

Astfel, recursul declarat de către Grigorieva Anastasia la 05 aprilie 2022, este în termen.

În conformitate cu art. 424 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Încheierile Curții Supreme de Justiție nu se supun niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi,

precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Colegiul reține că Grigorieva Anastasia a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 26 octombrie 2021 a Judecătorei Soroca, sediul Florești, solicitând totodată scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f.d. 35-37).

Prin încheierea din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea depusă de Grigorieva Anastasia cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Grigorieva Anastasia, și s-a acordat apelantei termen de până la 14 aprilie 2022, ora 09:00 pentru prezentarea și expedierea în adresa instanței de apel a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 752 lei. Totodată, s-a comunicat apelantei că în cazul în care nu va lichida neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită fără examinare, cu toate documentele anexate la acestea.

În conformitate cu art. 368 alin. (3) din Codul de procedură civilă, încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

Articolul 429 alin. (2) din Codul de procedură civilă statuează că, încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

În contextul dat, Colegiul constată că încheierea din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea depusă de Grigorieva Anastasia cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Grigorieva Anastasia și s-a acordat termen de până la 14 aprilie 2022, ora 09:00 pentru prezentarea și expedierea în adresa instanței de apel a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 752 lei, nu este susceptibilă de a fi contestată separat cu recurs, dar numai odată cu fondul.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece a fost declarat recurs împotriva unei încheieri, care, în condițiile legii, nu poate fi contestată separat cu recurs.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată nu se supune recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Grigorieva Anastasia împotriva încheierii din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Grigorieva Anastasia împotriva încheierii din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Creditbun” Societate cu

Răspundere Limitată împotriva lui Grigorieva Anastasia cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic