

Dosarul nr. 3r-124/22  
2-19164189-01-3r-13042022

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, Gr. Dașchevici, V. Negru)

## DECIZIE

15 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând recursul depus de către Primarul General al mun. Chișinău,  
împotriva încheierii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
s-a acceptat cererea depusă de Olesea Gorșa și s-a intentat procedura de executare a  
hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, în  
partea încasării sumei de 6000,00 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată legate de  
acordarea asistenței juridice,

c o n s t a t ă:

La data de 5 ianuarie 2022, în adresa Curții de Apel Chișinău, a parvenit din  
partea creditorului Olesea Gorșa cerere privind intentarea procedurii de executare  
și executarea hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău,  
sediul Râșcani, prin care s-a hotărât încasarea de la Primăria municipiului  
Chișinău, în beneficiul Olesei Gorșa, a sumei în mărime de 6000 de lei cu titlu de  
cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice.

Prin încheierea din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat  
cererea depusă de Olesea Gorșa și s-a intentat procedura de executare a hotărârii  
nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în partea  
încasării de la Primăria municipiului Chișinău în beneficiul Olesei Gorșa a sumei  
de 6000,00 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței  
juridice .

S-a acordat debitorului Primăria municipiului Chișinău un termen de 30 de  
zile calendaristice de la data recepționării încheierii, pentru executarea benevolă a  
hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în  
partea încasării de la Primăria municipiului Chișinău în beneficiul Olesei Gorșa a  
sumei de 6000,00 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea  
asistenței juridice (f.d.31).

La 21 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău, Cristina Damian, a depus recurs împotriva încheierii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii (f.d. 36-37).

Prin încheierea din 8 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost amânată examinarea recursului depus de Primarul General al mun. Chișinău împotriva încheierii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 15 iunie 2022.

S-a acordat Primarului General al mun. Chișinău termen până la 14 iunie 2022 inclusiv, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție, a cererii de recurs semnată olograf sau, după caz, semnată cu semnătură electronică avansată calificată, împotriva încheierii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

S-a explicat Primarului General al mun. Chișinău că, în cazul în care nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

La 13 iunie 2022, reprezentantul Primarului General al mun. Chișinău a prezentat cererea de recurs semnată olograf împotriva încheierii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că titlul executoriu urma a fi prezentat direct autorității publice locale.

Mai mult ca atât, decizia Curții de Apel Chișinău prin care a fost menținută hotărârea nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost atacată cu recurs de către reprezentantul Primarului General al municipiului Chisinau, la data de 3 februarie 2022, iar o hotărâre în acest sens nu este.

Reieșind din cele relatate, în temeiul art. 13 al CEDO, solicită instanței anularea integrală a încheierii nr. 3ex-4/22 din 3 februarie 2022.

În conformitate cu art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 3 februarie 2022, care a fost expediată Primarului General al mun. Chișinău, prin intermediul poștei electronice, la 6 aprilie 2022 (f.d. 39a).

Așadar, instanța de recurs constată că recursul depus de către Primarul General al mun. Chișinău, la 21 februarie 2022 este declarat cu respectarea termenului prevăzut de lege.

La 13 aprilie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare intimațiilor copia recursului motivat depus de către Primarul General al mun. Chișinău împotriva încheierii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu explicarea dreptului de a depune referință. Până la data examinării recursului, intimații nu au făcut uz de dreptul lor procedural de a depune referință la recurs.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Examinând cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestuia, din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art.20 din Constituție, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nici o lege nu poate îngredi accesul la justiție.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că în speță, obiectul recursului vizează legalitatea încheierii din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a acceptat cererea depusă de Gorșa Olesea și s-a intentat procedura de executare a hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în partea încasării de la Primăria municipiului Chișinău în beneficiul Olesei Gorșa a sumei de 6000,00 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice. S-a acordat debitorului Primăria municipiului Chișinău un termen de 30 de zile calendaristice de la data recepționării încheierii, pentru executarea benevolă a hotărârii (f.d.31).

În conformitate cu prevederile art.249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Conform art.250 din Codul administrativ, titluri executorii sunt hotărârile judecătorești executorii, încheierile judecătorești executorii conform art.214 și 215 și tranzacțiile de împăcare conform art.217.

Articolul 251 din Codul administrativ prevede că, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătoriilor și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Totodată, în conformitate cu art. 120 din Constituție, este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărâri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărâri judecătorești definitive.

Examinând materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, prin hotărârea nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, s-a hotărât, inter alia, încasarea de la

Primăria municipiului Chișinău, în beneficiul Olesei Gorșa, a sumei în mărime de 6000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice.

Instanța de recurs reține că, prin înaintarea cererii din 5 ianuarie 2022, Olesea Gorșa s-a adresat la Curtea de Apel Chișinău cu cerere privind intentarea procedurii de executare și executarea hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care s-a hotărât încasarea de la Primăria municipiului Chișinău, în beneficiul Olesei Gorșa, a sumei în mărime de 6000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice.

La 24 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, Curtea de Apel Chișinău a notificat debitorului încheierea din 3 februarie 2022 a Completului specializat pentru executarea hotărârilor judecătorești emise în contenciosul administrativ al Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău (f.d. 39a), însă până în prezent acesta nu a executat documentul executoriu.

Raportând, la caz, cadrul legal enunțat și reieșind din constatările sus menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia privind acceptarea cererii depuse de Olesea Gorșa și s-a intentat procedura de executare a hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în partea încasării de la Primăria municipiului Chișinău în beneficiul Olesei Gorșa a sumei de 6000,00 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice.

Or, Primarul General al mun. Chișinău nu a întreprins măsuri pentru executarea benevolă a hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani în partea încasării de la Primăria municipiului Chișinău în beneficiul Olesei Gorșa a sumei de 6000,00 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice, iar contestarea cu recurs a deciziei din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost menținută hotărârea nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nu suspendă executarea actului judecătorec executoriu.

Având în vedere cele constatate, instanța de recurs apreciază ca fiind justă concluzia instanței de apel privind necesitatea intentării procedurii de executare și acordare a unui termen de 30 de zile calendaristice de la data recepționării încheierii, pentru executarea benevolă a hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în partea încasării de la Primăria municipiului Chișinău în beneficiul Olesei Gorșa a sumei de 6000,00 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice (f.d.31).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție punctează imperios că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se reține cu titlu de principiu, că dreptul la un proces echitabil ar fi iluzoriu dacă ordinea juridică a unui stat ar permite ca o hotărâre judecătorească definitivă și obligatorie să rămână inoperantă, în detrimentul unei părți a procesului (Immobiliare Saffi v. Italia, 28 iulie 1999, §63; Șandor v. România, 24 martie 2005, § 23). De asemenea, dreptul la executarea unei hotărâri, face parte integrantă din „dreptul la o instanță” (Hornsby împotriva Greciei, pct.40; Scordino împotriva Italiei (nr.1)

(MC), pct.196). În caz contrar, garanțiile art.6§1 din Convenție ar fi lipsite de orice efect util (Bourdov împotriva Rusiei, pct.34 și 37).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Primarul General al mun. Chișinău. Se menține încheierea din 3 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în procedura de executare a hotărârii nr. 3-4153/19 din 1 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, în partea încasării sumei de 6000,00 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Ala Căbăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu