

Dosarul nr.3ra-324/22  
2-21019274-01-3ra-06012022

Prima instanță: Judecătoria Strășeni, sediul Central (jud: I. Talmaci)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, G. Mîra, G. Dașchevici)

## ÎNCHEIERE

15 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei mun. Strășeni cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul depus de Primarul mun. Strășeni, casată integral hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și emisă o decizie nouă de respingere a acțiunii depuse de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat,

### c o n s t a ț ă:

La 05 februarie 2021, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată, în procedura contenciosului administrativ, împotriva Primarului mun. Strășeni cu privire la anularea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că la 02 decembrie 2020, Primarul mun. Strășeni a adoptat dispoziția nr.296, prin care a acordat premiul anual personalului Primăriei mun. Strășeni (funcționarii publici, personalul angajat în baza contractului individual de muncă) pentru rezultatele activității în anul 2019, conform listei, anexate.

În conformitate cu art.64 din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, a supus controlului obligatoriu de legalitate decizia menționată și a constatat că aceasta a fost adoptată contrar prevederilor legale.

Prin notificarea nr.1304/OT<sub>4</sub>-1320 din 07 decembrie 2020, a solicitat Primarului mun. Strășeni, în termen de 30 de zile, abrogarea/modificarea pct.1,2,3,4,5,6,7,8 din tabelul anexă (Aparatul primarului mun. Strășeni, pct.2 și 5 din tabel (Servicii de suport), pct.2, 3 și 5 din tabel (Contabilitatea) subordinea Aparatului dispoziției Primarului mun. Strășeni nr.296 din 02 decembrie 2020 „Cu privire la acordarea premiului anual

personalului Primăriei mun. Strășeni pentru rezultatele activității în anul 2019”), ca fiind emisă contrar legii.

Contrar art.64 și 167 din Codul administrativ și art.68 alin.(2) și (3) din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, Primarul mun. Strășeni a lăsat fără examinare notificarea.

Ca urmare a exercitării controlului asupra actului administrativ contestat, s-a stabilit că acesta a fost adoptat cu încălcarea prevederilor pct.2 și 3 din Hotărârea Guvernului nr.811 din 11 noiembrie 2020 „Privind acordarea premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2019 și abrogarea Hotărârii Guvernului nr.180/2013 cu privire la plata premiului anual personalului din unitățile bugetare”, de premiu anual pentru rezultatele activității în anul 2019 poate beneficia personalul din unitățile bugetare salarizat în baza Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, care a desfășurat activitate pe parcursul anului 2019.

Pentru acordarea premiului anual se vor utiliza mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual, calculate la 31 decembrie 2019 sau la ultima zi de activitate în cadrul unității bugetare anterioară datei de 31 decembrie 2019, proporțional timpului efectiv lucrat în anul 2019.

Totodată, conform pct.4, 5 și 7 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.811 din 11 noiembrie 2020, mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază.

Mărimile premiilor pentru conducătorii autorităților bugetare independente/autonome se stabilesc de către conducătorii autorităților publice respective. Mărimea maximă a premiilor nu poate depăși 50% din salariul de bază.

Mărimea concretă a premiului anual pentru fiecare salariat se fixează în actul administrativ al conducătorului unității bugetare sau al autorității publice respective, în care se indică salariul de bază luat în calcul, zilele efectiv lucrate în anul 2019, procentul acordat și mărimea premiului calculat acordat.

Reclamantul consideră că reieșind din prevederile legale precitate supra, dispoziția nr.296 din 02 decembrie 2020 a Primăriei mun. Strășeni este ilegală, întrucât mărimea maximă a premiului anual personalului din unitățile bugetare nu poate depăși 50% din salariul de bază.

În contextul enunțat, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a solicitat admiterea acțiunii, anularea dispoziției nr.296 din 02 decembrie 2020 „Cu privire la acordarea premiului anual personalului Primăriei mun. Strășeni pentru rezultatele activității în anul 2019” emisă de Primarul mun. Strășeni ca fiind ilegal.

Prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Strașeni, sediul Central a fost admisă acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat. S-a anulat dispoziția nr.296 din 02 decembrie 2020 „Cu privire la acordarea premiului anual

personalului Primăriei mun. Strășeni pentru rezultatele activității în anul 2019” emisă de Primarul mun. Strășeni.

Judecând cauza în prima instanță, Judecătoria Strășeni, sediul Central, cu trimitere la dispozițiile art.76 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art.10 și art.21<sup>1</sup> din Legea nr.270 din 23 noiembrie 2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, art.165<sup>1</sup> din Codul muncii, a motivat soluția de admitere a acțiunii prin faptul că, la data de 02 decembrie 2020 a fost emisă dispoziția Primarului mun. Strășeni nr.296 „Cu privire la acordarea premiului anual personalului Primăriei mun. Strășeni pentru rezultatele activității în anul 2019”, prin care s-a acordat salariatilor Primăriei mun. Strășeni premiului anual, pentru rezultatele activității în anul 2019, conform listei anexate.

Prima instanță a constatat că, conform listei anexate la materialele dosarului din 8 salariati ai aparatului primarului mun. Strășeni, premiul acordat a fost în mărime de la 60% până la 90 %, din 9 salariati din domeniul serviciilor și suport - doi angajați au beneficiat de premii în mărime de 100% și 64 %, din 6 salariati ai contabilității Primăriei mun. Strășeni - 3 salariati au beneficiat de premii în mărime de 100%, 60 % și 65%, contrar dispozițiilor alin.(4) al art. 21<sup>1</sup> din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (f.d. 7).

În urma controlului efectuat, la data de 07 decembrie 2020, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a înaintat Primarului mun. Strășeni notificarea nr.1304/OT4-1320, solicitând modificarea/anularea dispoziției nr.296 din 02 decembrie 2020, care nu a fost examinată de către pârât.

Efectuând controlul judiciar, prima instanță a concluzionat că actul administrativ contestat, prin care s-a achitat premiul anual angajaților Primăriei mun. Strășeni, a fost emis cu încălcarea legislației în vigoare, bazată pe norme de drept inexistente, fiind astfel ilegal și lipsit de suport juridic, din care considerente a fost anulat.

La 27 mai 2021, prin intermediul oficiului poștal, Primarul mun. Strășeni a depus apel împotriva hotărârii primei instanțe (f.d.22).

Actele cauzei nu atestă date când hotărârea integrală a primei instanțe a fost notificată Primarului mun. Strășeni.

Totodată, din copia scrisorii de însoțire de expediere a actului judecătoresc nr.14533, rezultă că la 26 iulie 2021 Primarului mun. Strășeni i-a fost notificată hotărârea integrală a primei instanțe, fapt ce se confirmă prin ștampila de intrare a corespondenței înregistrată sub nr. 02/1j-655 (f.d. 42).

La 06 august 2021, Primarul mun. Strășeni a prezentat motivarea apelului, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, cu emiterea unei decizii noi de respingere a acțiunii depuse de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat ca neîntemeiată (f.d.36-41).

Prin decizia din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul depus de Primarul mun. Strășeni. S-a casat integral hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a emis o decizie nouă de respingere ca neîntemeiată acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

Fiind investită cu judecarea cauzei în ordine de apel, Curtea de Apel Chișinău a motivat soluția de respingere a acțiunii, reieșind din următoarele circumstanțe.

Instanța de apel a reținut că la data de 02 decembrie 2020 Primarul mun. Strășeni a emis dispoziția nr.296 „Cu privire la acordarea premiului anual personalului Primăriei mun. Strășeni pentru rezultatele activității în anul 2019”, prin care s-a dispus acordarea premiului anual personalului Primăriei mun. Strășeni (funcționari publici, personalul angajat în baza contractului individual de muncă) pentru rezultatele activității în anul 2019, conform listei (f.d. 6).

La 07 decembrie 2020 Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a expediat în adresa Primarului mun. Strășeni notificarea nr.1304/OT<sub>4</sub>-1320, solicitând abrogarea/modificarea pct.1,2,3,4,5,6,7,8 din tabelul anexă (Aparatul primarului mun. Strășeni, pct. 2 și 5 din tabel (Servicii de suport), pct. 2, 3 și 5 din tabel (Contabilitatea) subordinea Aparatului dispoziției Primarului municipiului Strășeni nr.296 din 02 decembrie 2020 „Cu privire la acordarea premiului anual personalului Primăriei mun. Strășeni pentru rezultatele activității în anul 2019” (f.d. 4-5).

Reieșind din faptul că notificarea a fost lăsată fără răspuns, la 05 februarie 2021 Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat s-a adresat în judecată cu prezenta acțiune împotriva Primarului mun. Strășeni, solicitând anularea dispoziției nr.296 din 02 decembrie 2020 „Cu privire la acordarea premiului anual personalului Primăriei mun. Strășeni pentru rezultatele activității în anul 2019”, care prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central acțiunea a fost admisă integral (f.d. 1-3).

Instanța de apel, verificând legalitatea hotărârii primei instanțe, a constatat că aceasta a fost emisă cu aplicarea și interpretarea eronată a normelor de drept, și aprecierea arbitrară a probelor din dosar.

În susținerea poziției sale, instanța de apel a făcut trimitere în mod special la prevederile art.1 din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, art.12 din Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă, art. 21<sup>1</sup> din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (în redacția din 23.09.2020, în vigoare la data emiterii actului administrativ contestat), pct.3 și 4 din Hotărârea Guvernului nr.811 din 11 noiembrie 2020 „Privind acordarea premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2019 și abrogarea Hotărârii Guvernului nr.180/2013 cu privire la plata premiului anual personalului din unitățile bugetare”, pct.7 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2019, aprobat prin Hotărâre Guvernului nr.811/2020.

Totodată, instanța de apel pentru elucidarea unor aspecte privind aplicarea prevederilor art. 21/1 din Legea nr. 270/2018 a făcut trimitere la scrisoarea Ministerului Ființelor nr.08-06-537 din 10 decembrie 2020 „Cu referire la calculul și plata premiului anual pentru rezultatele activității în anul 2019 în luna decembrie” adresată unităților bugetare (f.d.51).

Instanța de apel a reținut că din pct.8 din scrisoarea nominalizată, rezultă că pentru stabilirea mărimii premiului per persoană, pentru fiecare persoană:

a) se va aprecia mărimea procentului din salariul de bază deținut la data de 31 decembrie 2019 sau la ultima zi de activitate în anul 2019, care poate fi diferit de 50% și nelimitat per persoană;

b) se va calcula mărimea salariului de bază după aplicarea procentului stabilit;

c) suma obținută se va recalcula la zile efectiv lucrate de persoană în anul 2019 și se va obține mărimea premiului”.

Totodată, instanța de apel a notat că potrivit schemei de încadrare pentru anul 2020, aprobată la 02 ianuarie 2020, fondul de salarizare a Primăriei mun. Strașeni a constituit 195440 de lei, fiind compusă din: Aparatul Primăriei municipiului Strașeni – 99520 de lei (f.d. 59-60); Serviciului de suport - 63360 de lei (f.d. 61); Contabilitatea centralizată – 32560 de lei (f.d. 62).

Din cele menționate, instanța de apel a considerat că prima instanță a ajuns la o concluzie greșită referitor la ilegalitatea actului administrativ contestat. Or, după cum s-a constatat, 50% din fondul de salarizare a Primăriei mun. Strașeni a constituit 97720 de lei (195440 de lei × 50%), iar conform dispoziției Primarului nr.296 din 02 decembrie 2020 au fost acordate premii anuale personalului Primăriei mun. Strașeni (funcționari publici, personal angajat în baza contractului individual de muncă) în suma de 50668,80 de lei, ceea ce se încadrează în prevederile Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, în coroborare cu Hotărârea Guvernului nr. 811/2020.

Afară de aceasta, instanța de apel a reținut că potrivit ordinului Ministerului sănătății, muncii și protecției sociale „Cu privire la aprobarea balanței timpului de lucru în anul 2019”, balanța timpului de muncă pentru anul 2019, cu săptămâna de lucru de 5 zile, constituie 245 zile de muncă.

Iar, conform pct.9 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.811/2020, suma premiului calculată în condițiile punctului 8, se înmulțește cu coeficientul egal cu raportul dintre timpul efectiv lucrat în zile și numărul de zile lucrătoare în ansamblu pe anul 2019, conform balanței timpului de lucru stabilite pentru acest an de 301 zile de muncă pentru săptămâna de lucru de 6 zile și de 250 de zile de muncă, pentru săptămâna de lucru de 5 zile.

Instanța de apel a subliniat că, suma premiului calculat se înmulțește cu coeficientul egal cu raportul dintre timpul efectiv lucrat în zile, iar conform anexei la dispoziția nr.296 din 02 decembrie 2020, la personalul primăriei raportul zilelor lucrate a fost între 140 - 228 de zile, ceea ce esențial a diminuat procentul acordat, conform mărimii premiului primit.

Nu a fost reținut argumentul Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat precum că actul administrativ contestat a fost adoptat cu încălcarea prevederilor legislației în vigoare, având în vedere că mărimea maximă a premiilor anuale nu poate depăși 50% din salariul de bază. Or, art.21<sup>1</sup> alin.(2) din Legea nr.270/2018 reglementează limitele respective (nu mai mult de 50%) numai pentru conducătorii unităților bugetare, în timp ce prin actul administrativ contestat s-a dispus acordarea premiului anual personalului Primăriei mun. Strașeni, dar nicidecum conducătorului unității bugetare.

Pe final, instanța de apel a concluzionat că Primarul mun. Strașeni la emiterea dispoziției contestate a respectat prevederile art.21<sup>1</sup> din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (în redacția la data emiterii actului administrativ contestat) precum și a actelor normative sus enunțate. Condiția de acordare a premiului anual în proporție de până la 50% din fondul de salarizare, a fost respectată,

iar procentul acordat per persoană a fost interpretat greșit de instanța de fond, care poate fi diferit de 50% și nelimitat per persoană (pct. 8, scrisoarea Ministerului Finanțelor).

La 09 februarie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, iar la 01 aprilie 2022 a prezentat motivarea recursului, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, cu emiterea unei decizii noi, prin care să fie menținută hotărârea primei instanțe, pe care o consideră legală și întemeiată.

În susținerea recursului Oficiul Teritorial Chișinău a invocat ilegalitatea și netemeinicia deciziei instanței de apel, declarând că Curtea de Apel Chișinău a examinat superficial prezenta speță, apreciind arbitrar probele administrate, nu au fost dovedite circumstanțele considerate de instanța de apel ca fiind stabilite, cu aplicarea eronată a normelor de drept material, în special nu s-a ținut cont de prevederile Hotărârii Guvernului nr.811 din 11 noiembrie 2020 „Privind acordarea premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2019 și abrogarea Hotărârii Guvernului nr.180/2013 cu privire la plata premiului anual personalului din unitățile bugetare”, care la pct.2 și 3 cert stipulează că, de premiu anual pentru rezultatele activității în anul 2019 poate beneficia personalul din unitățile bugetare salarizat în baza Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, care a desfășurat activitate pe parcursul anului 2019.

Pentru acordarea premiului anual se vor utiliza mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual, calculate la 31 decembrie 2019 sau la ultima zi de activitate în cadrul unității bugetare anterioară datei de 31 decembrie 2019, proporțional timpului efectiv lucrat în anul 2019.

De asemenea, au fost ignorate prevederile pct.4, 5 și 7 din Regulamentul privind modul de calculare și plată a premiului anual personalului din unitățile bugetare pentru rezultatele activității în anul 2019, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.811/2020, care imperativ reglementează că, mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază.

Mărimile premiilor pentru conducătorii autorităților bugetare independente/autonome se stabilesc de către conducătorii autorităților publice respective. Mărimea maximă a premiilor nu poate depăși 50% din salariul de bază.

Premiul nu se acordă salariaților care, în cursul anului, au desfășurat o activitate profesională ineficientă sau necorespunzătoare ori au fost sancționați disciplinar pe parcursul anului 2019, pentru perioada validității sancțiunii disciplinare în anul 2019.

Mărimea concretă a premiului anual pentru fiecare salariat se fixează în actul administrativ al conducătorului unității bugetare sau al autorității publice respective, în care se indică salariul de bază luat în calcul, zilele efectiv lucrate în anul 2019, procentul acordat și mărimea premiului calculat acordat.

Recurentul consideră că instanța de apel a emis o decizie eronată, or, legislația în vigoare expres statuează că, mărimea maximă a premiului anual nu poate depăși 50% din salariul de bază.

În conformitate cu art.244 alin.(1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Conform art. 245 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la 01 februarie 2022, în ședință publică.

Actele cauzei atestă faptul că dispozitivul deciziei instanței de apel a fost notificat participanților la proces, inclusiv Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat la 02 februarie 2022 prin intermediul poștei electronice (f.d.99).

Totodată, materialele dosarului indică că la 29 martie 2022 Curtea de Apel Chișinău a notificat, prin intermediul poștei electronice, Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat decizia integrală din 01 februarie 2022 (f.d.103).

În condițiile enunțate, recursul inițial din 09 februarie 2022 și cel motivat din 01 aprilie 2022, au fost depuse de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat cu respectarea prevederilor art.245 din Codul administrativ.

La 12 aprilie 2022, întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Primarului mun. Strășeni copia recursului depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, cu înștiințarea despre necesitatea prezentării referinței (f.d.111).

La 31 mai 2022, Primarul mun. Strășeni a depus referință, solicitând respingerea recursului depus de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat, cu menținerea deciziei din 01 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pe care o consideră legală și întemeiată (f.d. 113).

Examinând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele cauzei și argumentele din referința depusă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art.246 alin.(1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, iar în acord cu alin.(2) din art.246 din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special în cazurile enumerate la literele a)-f).

Din analiza acestor prevederi, rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate ci urmează să însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil bazat pe temeiuri concludente și serioase.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că sintagma „*in special*” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al instanței de recurs de a filtra

cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care pe cale de consecință nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevolutiv al recursului dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate sau, după caz, hotărârile Curții de apel ca primă instanță într-o eventuală examinare în fond și invocare ex officio a erorilor de drept.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus. Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art.245 alin.(2) din Codul administrativ. În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme care constă, în special în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes, de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise [Golder împotriva Regatului Unit, pct.38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct.230]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct.85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct.45). Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective, urmând de ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem. (Botten v. Norway, hotărâre din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, p.141, §39).

La fel, conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt, pot fi conforme cu cerințele articolului 6§1 (a se vedea Helmers c. Suediei 9 octombrie 1991, §31, Seria A, nr.212-A).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat.

În conformitate cu art. 230 și art. 246 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat al Republicii Moldova, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron