

Dosarul nr. 2ac-121/22
2-20098903-01-2ac-31052022

ÎNCHEIERE

17 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mătu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmbă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrug,

constată:

La 15 august 2020, creditorul SRL „Tradn Grup” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Hollman Construct”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Hollman Construct”, numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvenței a administratorului autorizat Svetlana Fanari, autorizație nr. 104 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvenței.

La data de 18 august 2020, creditorul SRL „Tradn Grup” și-a modificat și concretizat cerințele, solicitând numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvenței a administratorului autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Ulterior, la 23 februarie 2021, reprezentantul SRL „Tradn Grup”, avocatul Cristina Doga, a modificat cerințele SRL „Tradn Grup” în partea privind numirea administratorului insolabilității, solicitând instanței de insolabilitate desemnarea în această funcție a administratorului autorizat Roman Pelin, deținător al autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Tradn Grup” către SRL „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolabilitate, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct”, administratorul autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

De asemenea, prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă împotriva SRL „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost înlăturat în totalitate debitorul SRL „Hollman Construct” de la gestiunea patrimoniului său, fiind privat de dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile și de a dispune de acestea, fiind ridicat în totalitate dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a SRL „Hollman Construct”, IDNO: 1012600040990, cu sediul în mun. Chișinău, str. București 71, MD-2012.

Pe parcursul examinării cauzei, la data de 11 septembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 23 septembrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă, creditorul Andrei Palii prin care a cerut intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanței sale în sumă de 378 983 lei ca creanță garantată față de debitor.

La data de 28 septembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” creditorii Liviu Zabolotnî și Ina Zabolotnî prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor în sumă de 237 521 lei ca creanță garantată față de debitor.

La data de 29 septembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte prin care au solicitat

intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 02 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” creditorul Igor Mamei prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanței sale în sumă de 503 614 lei și 37 bani, ca creanță garantată față de debitor.

La data de 08 octombrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Andrei Guțu și Angela Șișcanu prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 09 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Gheorghe Morozan prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor sale în sumă de 36 450 euro ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 09 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Angela Mancuș prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor sale în sumă de 38 118 euro, ca creanțe garantate față de debitor.

La 15 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Ion Raileanu prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor sale în sumă de 15 150 euro ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 16 octombrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Alina Fărîmă, Aurelia Ipati și Alexandru Florea prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 23 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Mircea Cebotari prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” validarea creanței sale în sumă de 433 412 lei și 82 bani la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 17 noiembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de Victor Javgureanu și Galina Javgureanu, creditorii Cristina Baraghin și Valeri

Baraghin prin care au solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanței lor în sumă de 36 900 euro la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 17 noiembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de Victor Javgureanu și Galina Javgureanu, creditorul Ion Caldare prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanței sale în sumă de 43 780 euro la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 22 decembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Anatolie Brinișter și Vadim Titiapkin prin care au solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 27 ianuarie 2021 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Olga Sandu, Tatiana Sandu prin care au solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 18 februarie 2021 a depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Marina Bodrug prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor sale în sumă de 389 332 lei și 77 bani la categoria creanțelor garantate față de debitor.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au admis cererile introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SRL „Hollman Construct”. S-a ridicat dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a SRL „Hollman Construct” și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant, persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului. S-a investit în funcția de administrator al insolvabilității SRL „Hollman Construct”, administratorul autorizat Roman Pelin, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor

acestui, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012. Din momentul intentării procesului de insolvență dreptul debitorului SRL „Hollman Construct” de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvenței, Roman Pelin. S-a împuternicit administratorul insolvenței SRL „Hollman Construct”, Roman Pelin de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL „Hollman Construct”. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvenței - Roman Pelin gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a Întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății. S-a obligat administratorul provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga să transmită administratorului insolvenței SRL „Hollman Construct”, Roman Pelin în termen de cel mult 5 zile lucrătoare toate actele pe care le deține în legătură cu exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct”. S-a obligat administratorul insolvenței, Roman Pelin: să notifice creditorii SRL „Hollman Construct” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 28 mai 2021; să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 18 iunie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 30 iunie 2021, ora 10:00 în incinta Judecătorei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25. S-a respins cererea SRL „Hollman Construct” privind ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate în privința debitorului SRL „Hollman Construct”. S-a admis parțial cererea administratorului provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada provizorie. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga pentru perioada provizorie în mărime de 33 300 lei. S-a încasat de la SRL „Hollman Construct” în beneficiul administratorului autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015 remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct” în mărime de 33 300 lei. În rest, cererea administratorului autorizat Oleg Braga, se respinge ca fiind neîntemeiată.

La 21 aprilie 2021, reprezentanții debitorului SRL „Hollman Construct”, Oleg Ageyev, Sergiu Grecu, Iurie Gundiuc, avocatul Alexandru Bodrug și administratorul statutar al SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 28 aprilie 2021, administratorul SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, a depus recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 06 iulie 2021, reprezentanții debitorului SRL „Hollman Construct”, Oleg Ageyev, Iurie Gundiuc și administratorul statutar al SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs concretizat împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 13 iulie 2021, reprezentantul SRL „Tradn Grup”, Natalia Neculce, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. d), f) Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă Curte de Apel.

Prin încheierea din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul SRL „Tradn Grup”, Natalia Neculce cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad.

Prin decizia din 09 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de SRL „Hollman Construct”, reprezentat de Grundiuc Iurie și Ageyev Oleg. S-a casat hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru în partea admiterii cererilor introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. și s-a emis în această parte o nouă hotărâre de respingere a cererilor introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. S-a anulat toate măsurile de asigurare în privința SRL „Hollman Construct” aplicate prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-a încasat remunerația administratorului provizoriu SRL „Hollman Construct”, Braga Olga pentru perioada provizorie în mărime de 33300 lei, în mod solidar din contul S.R.L. „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Cana, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnii, Ina Zabolotnii, Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărîmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin și Marina Bodrug.

La 10 februarie 2022, SRL „Tradn Grup” a depus cerere de revizuire, iar la 18 aprilie 2022 a depus cerere de revizuire suplimentară a deciziei din 09 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de SRL „Hollman Construct”, judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ion Secieru, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov.

La 23 mai 2022, SRL „Hollman Construct” a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii a indicat că, există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei, și anume, organizarea protestelor în fața Curții de Apel Chișinău, de către persoane care sunt nemulțămite de decizia Curții de Apel Chișinău pronunțată la 09 decembrie 2021, a cărei revizuire este cerută de SRL „Tradn Grup”.

A susținut că scopul protestelor este de a exercita o influență și presiune asupra judecătorilor care urmează să examineze cauza de insolvabilitate.

A considerat că strămutarea cauzei este necesară deoarece reprezintă un remediu procesual reglementat de art. 43 alin. (2) lit.f) Cod de procedură civilă, în vederea înlăturării situației care pun în pericol desfășurarea normală a procesului civil.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la strămutarea cauzei neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate de SRL „Hollman Construct”, în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 din Codul de procedură civilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt, ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Colegiul relevă că nu există motive întemeiate, justificate prin probe concludente, pertinente, ce ar putea arăta la eventuale bănuieli de nepărtinire a judecătorilor prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cauzei în ordine de recurs.

La caz, invocarea de către SRL „Hollman Construct” a unor bănuieli de nepărtinire a judecătorilor la examinarea cererii de revizuire, precum și lipsa încrederii față de judecătoria Curții de Apel Chișinău în vederea obiectivității acestora și imparțialității de care urmează să dea dovadă la examinarea cauzei, este pur declarativă, fiind la nivel

doar de suspiciune și nu există niciun temei de drept prevăzut de art. 43 din Codul de procedură civilă.

Mai mult, având suspiciune de imparțialitate, până la etapa formulării cererii de strămutare a cauzei, SRL „Hollman Construct” nici nu a formulat o cerere de recuzare a judecătorilor care urmează să examineze cauza.

În jurisprudența sa Curtea Europeană a Drepturilor Omului a notat că, în fiecare caz concret să se stabilească dacă există fapte dovedite de natură a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor, or, doar simpla trimitere la prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței, care cade sub incidența sa, să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză, și o abordare obiectivă, adică determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens (a se vedea Piersack v. Belgium).

Atunci când se hotărăște dacă într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuși că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănușială poate fi obiectiv justificată (a se vedea Ferrantelli and Santangelo v. Italy).

Deci, invocarea unor bănușii în privința nepărtinirii judecătorilor desemnați pentru examinarea prezentei cauze în vederea obiectivității acestora și imparțialității de care urmează să dea dovadă la examinarea cauzei este declarativă, poziție contrară prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

În acest sens, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție indică asupra faptului că circumstanțele invocate sunt contrare și dispoziției art. 20 alin. (2) din Codul de procedură civilă, conform căruia, la înfăptuirea justiției în cauze civile, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a cauzei civile în altă instanță de același grad, depusă de către SRL „Hollman Construct”, cu trimiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de revizuire.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Cana, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mătu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmbă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrugc, se remite pentru examinare în ordine de revizuire la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic

ÎNCHEIERE

17 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
judecătorii:

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea Societății cu Răspundere Limitată „Hollman Construct” cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mâțu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Moroza, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmbă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrug,

constată:

La 15 august 2020, creditorul SRL „Tradn Grup” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Hollman Construct”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „Hollman Construct”, numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolabilității a administratorului autorizat Svetlana Fanari, autorizație nr. 104 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolabilității.

La data de 18 august 2020, creditorul SRL „Tradn Grup” și-a modificat și concretizat cerințele, solicitând numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolabilității a administratorului autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Ulterior, la 23 februarie 2021, reprezentantul SRL „Tradn Grup”, avocatul Cristina Doga, a modificat cerințele SRL „Tradn Grup” în partea privind numirea administratorului insolvabilității, solicitând instanței de insolvabilitate desemnarea în această funcție a administratorului autorizat Roman Pelin, deținător al autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Tradn Grup” către SRL „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolvabilitate, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct”, administratorul autorizat Oleg Braga, autorizației nr. 162 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

De asemenea, prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă împotriva SRL „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost înlăturat în totalitate debitorul SRL „Hollman Construct” de la gestiunea patrimoniului său, fiind privat de dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile și de a dispune de acestea, fiind ridicat în totalitate dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a SRL „Hollman Construct”, IDNO: 1012600040990, cu sediul în mun. Chișinău, str. București 71, MD-2012.

Pe parcursul examinării cauzei, la data de 11 septembrie 2020 au depus cereri de alăturare la cererile introductive mai mulți creditori.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au admis cererile introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, ș.a. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Hollman Construct”. S-a ridicat dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a SRL „Hollman Construct” și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant, persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului. S-a investit în funcția de administrator al insolvabilității SRL „Hollman Construct”, administratorul autorizat Roman Pelin, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului SRL „Hollman Construct” de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității, Roman Pelin. S-a împuternicit administratorul insolvabilității SRL „Hollman Construct”, Roman Pelin de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL „Hollman Construct”. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvabilității - Roman Pelin gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a Întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale

Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății. S-a obligat administratorul provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga să transmită administratorului insolabilității SRL „Hollman Construct”, Roman Pelin în termen de cel mult 5 zile lucrătoare toate actele pe care le deține în legătură cu exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct”. Se obligă administratorul insolabilității, Roman Pelin: să notifice creditorii SRL „Hollman Construct” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 28 mai 2021; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, nu mai târziu de data de 18 iunie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. Se stabilește ședința de validare a creanțelor pe data de 30 iunie 2021, ora 10:00 în incinta Judecătorei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25. Se respinge cererea SRL „Hollman Construct” privind ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate în privința debitorului SRL „Hollman Construct”. S-a admis parțial cererea administratorului provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada provizorie. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga pentru perioada provizorie în mărime de 33 300 lei. S-a încasat de la SRL „Hollman Construct” în beneficiul administratorului autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015 remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct” în mărime de 33 300 lei. În rest, cererea administratorului autorizat Oleg Braga, se respinge ca fiind neîntemeiată.

La 21 aprilie 2021, reprezentanții debitorului SRL „Hollman Construct”, Oleg Ageyev, Sergiu Grecu, Iurie Gundiuc, avocatul Alexandru Bodrug și administratorul statutar al SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 28 aprilie 2021, administratorul SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, a depus recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 06 iulie 2021, reprezentanții debitorului SRL „Hollman Construct”, Oleg Ageyev, Iurie Gundiuc și administratorul statutar al SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs concretizat împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

La 13 iulie 2021, reprezentantul SRL „Tradn Grup”, Natalia Neculce, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. d), f) Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă Curte de Apel.

Prin încheierea din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul SRL „Tradn Grup”, Natalia Neculce cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad.

Prin decizia din 09 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de SRL „Hollman Construct”, reprezentat de Gundiuc Iurie și Ageyev Oleg. S-a casat hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru în partea admitterii

cererilor introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, ș.a. și s-a emis în această parte o nouă hotărâre de respingere a cererilor introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, ș.a. S-a anulat toate măsurile de asigurare în privința SRL „Hollman Construct” aplicate prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-a încasat remunerația administratorului provizoriu SRL „Hollman Construct”, Braga Olga pentru perioada provizorie în mărime de 33300 lei, în mod solidar din contul S.R.L. „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnii, Ina Zabolotnii, Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărîmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin și Marina Bodrug.

La 10 februarie 2022, SRL „Tradn Grup” a depus cerere de revizuire, iar la 18 aprilie 2022 a depus cerere de revizuire suplimentară a deciziei din 09 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de SRL „Hollman Construct”, judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ion Secieru, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov.

La 23 mai 2022, SRL „Hollman Construct” a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii a indicat că, există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei, și anume, organizarea protestelor în fața Curții de Apel Chișinău, de către persoane care sunt nemulțămite de decizia Curții de Apel Chișinău pronunțată la 09 decembrie 2021, a cărei revizuire este cerută de SRL „Tradn Grup”.

A susținut că scopul protestelor este de a exercita o influență și presiune asupra judecătorilor care urmează să examineze cauza de insolvabilitate.

A considerat că strămutarea cauzei este necesară deoarece reprezintă un remediu procesual reglementat de art. 43 alin. (2) lit.f) Cod de procedură civilă, în vederea înlăturării situației care pun în pericol desfășurarea normală a procesului civil.

La 17 iunie 2022 SRL „Hollman Construct” a depus cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, prin care a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 43 alin. (4) CPC cu remiterea acesteia Curții Constituționale pentru examinare a sesizării privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

În motivarea cererii, SRL „Hollman Construct” a indicat că prin aplicarea de către Curtea Supremă de Justiție a prevederilor art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac, în condițiile în care SRL „Hollman Construct” consideră că cererea privind strămutarea cauzei urmează a fi examinată cu participarea părților, pentru a avea posibilitate

de a-și exercita dreptul la o ședință publică, garantat de art. 6 paragraf 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului, sunt aplicabile mai multe drepturi garantate de Constituție, și nume, drepturile garantate de art. 20, art. 54 alin. (1), art. 117 din Constituția RM.

Studiind materialele cauzei și motivele invocate în cerere, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate și sesizare a Curții Constituționale a Republicii Moldova, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 12¹ din Codul de procedură civilă, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională.

Potrivit alin. (5) al aceluiași articol, instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege, ori dacă cererea de recurs împotriva hotărârii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.

Prin urmare, ținând cont de faptul că legiuitorul nu a prevăzut sesizarea de către instanță a Curții Constituționale la etapa examinării cererii de strămutare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de SRL „Hollman Construct” cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate.

În conformitate cu art. 12¹, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea Societății cu Răspundere Limitată „Hollman Construct” cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic