

## ÎNCHEIERE

22 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

soluționând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria  
Comrat sediul central și Curtea de Apel Comrat

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a  
Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a  
Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ

constată:

La 10 mai 2022, Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus la  
Judecătoria Comrat sediul central cerere de chemare în judecată împotriva  
Adunării Populare a Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ.

Întemeindu-și pretențiile în baza art. 20, 163 lit. a), 189 alin. (3), 196  
alin. (1), 206 alin. (1) lit. e), 207 alin. (1), 211 și 224 alin. (1) lit. e) Cod  
administrativ, a solicitat admiterea acțiunii și anularea în parte a Hotărârii  
Adunării Populare a Găgăuziei nr. 48-УЗ/VII din 8 mai 2022 „Cu privire la  
simbolurile sărbătorii „Ziua Victoriei în Marele Război pentru Apărarea Patriei”  
din data de 9 mai 2022 pe teritoriul UTA Găgăuzia”, și anume a sintagmei  
inserate la pct. 1 – „inclusiv combinarea culorilor negru și oranj”.

Prin încheierea din 20 mai 2022 a Judecătoriei Comrat sediul central, a fost  
strămutată după competență acțiunea la Curtea de Apel Comrat.

Prin încheierea din 8 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost declinată  
competența Curții de Apel Comrat de la examinarea cauzei, constatată existența  
conflictului negativ de competență dintre Curtea de Apel Comrat și Judecătoria  
Comrat, transmisă cauza Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea  
conflictului negativ de competență și suspendat procesul la examinarea cauzei  
până la soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea  
acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că

competență să examineze prezenta acțiune de contencios administrativ este Curtea de Apel Comrat, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate art. 200 alin. (3) și (4) Cod administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

În corespundere cu art. 191 alin. (1) și (2) Cod administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Pentru soluționarea conflictului de competență apărut între Judecătoria Comrat sediul central și Curtea de Apel Comrat, urmează de stabilit dacă obiectul acțiunii în contencios administrativ, și anume Hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei nr. 48-43/VII din 8 mai 2022 „Cu privire la simbolurile sărbătorii „Ziua Victoriei în Marele Război pentru Apărarea Patriei” din data de 9 mai 2022 pe teritoriul UTA Găgăuzia”, care se solicită a fi anulată în parte, urmează a fi apreciată drept act administrativ individual sau ca act administrativ normativ.

Din materialele cauzei rezultă că Oficiul teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a înaintat acțiunea cu privire la contestarea actului administrativ împotriva Adunării Populare a Găgăuziei (f. d. 1-5).

Conform art. 7 din Legea nr. 344 din 23 decembrie 1994 privind statutul juridic special al Găgăuziei (Gagauz-Yeri), Adunarea Populară a Găgăuziei este autoritatea reprezentativă și legislativă a Găgăuziei, investită cu dreptul de a adopta acte normative, în limitele competenței sale.

În conformitate cu art. 7 Cod administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

În circumstanțele date, se deduce că Adunarea Populară a Găgăuziei este o autoritate publică, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public, la caz, Adunarea Populară a Găgăuziei acționează în interesele tuturor cetățenilor care locuiesc în Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia (Gagauz-Yeri).

Prin urmare, acțiunea Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat este îndreptată împotriva unei autorități publice, în particular – Adunarea Populară a Găgăuziei.

Totodată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, în sensul art. 16 alin. (1), (2) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, autoritățile administrației publice centrale de specialitate și autoritățile publice autonome emit sau aprobă, în condițiile legii, acte normative. Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților

publice autonome sunt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului. Actele normative respective se limitează strict la cadrul stabilit de actele normative de nivel superior pentru executarea cărora se emit sau se aprobă și nu pot contraveni prevederilor actelor respective. În clauza de adoptare a actelor normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome se indică expres actul normativ superior în temeiul căruia acestea sunt emise sau aprobate.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Potrivit art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de îndeplinire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

În concordanță cu art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 12 Cod administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Din interpretarea juridică a normelor precitate rezultă că unul din elementele distinctive ale actului administrativ normativ față de actul administrativ individual rezidă în gradul de întindere a efectelor juridice pe care acesta urmează să le genereze, după cum vizează un caz individual sau un număr nedeterminat de situații identice.

Așadar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție evidențiază caracterul de putere publică a regimului în care acționează autoritatea legislativă care a adoptat actul administrativ contestat, ce acționează în scopul realizării unui interes public prin excelență, dar și aceeași natură a regimului juridic în care acționează organul sau instituția formată prin actul administrativ contestat.

La caz, având în vedere că prin Hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei nr. 48-43/VII din 8 mai 2022 „Cu privire la simbolurile sărbătorii „Ziua Victoriei în Marele Război pentru Apărarea Patriei” din data de 9 mai 2022 pe teritoriul UTA Găgăuzia”, au fost aprobate unele măsuri ce instituie un anumit tip de conduită în contextul desfășurării evenimentelor dedicate sărbătorii Zilei Victoriei, este indubitabil că actul administrativ nominalizat nu se adresează unor

destinatari expres determinați, ci prezintă un grad de generalitate mai mare, respectiv vizează toate persoanele aflate pe teritoriul UTA Găgăuzia, care nu pot fi individualizate și care reprezintă, în integralitatea lor, un cerc nedeterminat de subiecți.

În același timp, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, consideră ca neîntemeiat argumentul Curții de Apel Comrat că Hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei nr. 48-43/VII din 8 mai 2022 „Cu privire la simbolurile sărbătorii „Ziua Victoriei în Marele Război pentru Apărarea Patriei” nu stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice, drept urmare obiectul contestării în speță, este îndreptat spre reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, deoarece efectul juridic al actului contestat se răsfrânge doar asupra unei singure celebrări a Zilei Victoriei din anul 2022.

În acest sens, se va nota că actul emis de Adunarea Populară a Găgăuziei permite purtarea însemnelor descrise în ziua de 9 mai pe tot teritoriul Găgăuziei, fără a fi indicate locațiile concrete.

Corespunzător, chiar dacă prin actul administrativ contestat, este vizată doar o singură zi a anului 2022, cea de 9 mai, pentru această zi *situațiile identice* pot fi nelimitate.

Distinct de aceste constatări, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că acțiunea contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ constituie o acțiune de control normativ în sensul art. 206 alin. (1) lit. e) Cod administrativ și, astfel, urmează a fi soluționată în primă instanță de către Curtea de Apel Comrat, potrivit competenței jurisdicționale.

În atare circumstanțe și luând în considerare că Hotărârea Adunării Populare a Găgăuziei nr. 48-43/VII din 8 mai 2022 „Cu privire la simbolurile sărbătorii „Ziua Victoriei în Marele Război pentru Apărarea Patriei” din data de 9 mai 2022 pe teritoriul UTA Găgăuzia” reprezintă acea categorie de acte juridice care stabilesc o conduită obligatorie, fiind un act de aplicabilitate repetată asupra unor subiecți de drept nedeterminați, se constată competența Curții de Apel Comrat de a judeca acțiunea de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunării Populare a Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională și ținând cont de faptul că potrivit art. 197 Cod administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin

constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei nominalizate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 191 alin. (2), 200 alin. (3), (4) și 230 Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se constată competența Curții de Apel Comrat, la judecarea acțiunii de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunarea Populară a Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ la examinarea acțiunii de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Oficiului teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Adunarea Populară a Găgăuziei cu privire la contestarea actului administrativ, se remite conform competenței spre examinare Curții de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu