

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: V. Gîrleanu)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Budăi, V. Sîrbu, I. Dutca)

DECIZIE

22 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Liudmila Piatihacinî”, reprezentată de avocatul Gheorghe Postolachi,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Individuală „Liudmila Piatihacinî” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Funny Pig” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 27 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Întreprinderea Individuală „Liudmila Piatihacinî”, reprezentată de avocatul Gheorghe Postolachi, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen,

c o n s t a t ă :

La 24 iunie 2021, ÎI „Liudmila Piatihacinî” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Funny Pig” SRL cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

ÎI „Liudmila Piatihacinî” a solicitat încasarea de la ÎCS „Funny Pig” SRL în beneficiul său a sumei de 100 000 de lei, compusă din suma restantă în baza contractului de locațiune în mărime de 34 000 de lei, penalitatea în mărime de 66 000 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Liudmila Piatihacinî” împotriva ÎCS „Funny Pig” SRL cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a încasat din contul ÎCS „Funny Pig” SRL în beneficiul ÎI „Liudmila Piatihacinî”, penalitatea în mărime de 34 000 de lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 3 000 de lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 3 000 de lei, iar în total suma de 40 000 de lei. În rest, pretențiile s-au respins.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 17 ianuarie 2022, a declarat apel avocatul Postolachi Gheorghe, în interesele ÎI „Liudmila Piatihacinî”,

solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin încheierea din 12 aprilie 2022 a Curții de Apel, nu s-a dat curs cererii de apel înaintate de avocatul Postolachi Gheorghe, în interesele ÎI „Liudmila Piatihacinî”, acordând apelantei un termen de 10 zile din data recepționării încheierii în cauză, pentru înlăturarea neajunsurilor, comunicându-i despre faptul că, în caz de neînlăturare a neajunsurilor, cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea din 27 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Postolachi Gheorghe, în interesele ÎI „Liudmila Piatihacinî”, împotriva hotărârii din 20 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Liudmila Piatihacinî” împotriva ÎCS „Funny Pig” SRL cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen.

La 23 mai 2022, prin intermediul poștei electronice și poștei terestre, ÎI „Liudmila Piatihacinî”, reprezentată de avocatul Gheorghe Postolachi, a declarat recurs, solicitând casarea încheierii cu restituirea spre rejudecare a cauzei.

În motivarea recursului a indicat că încheierea recurată este neîntemeiată, deoarece apelul a fost declarat în termen și neajunsurile din încheierea de a nu da curs au fost înlăturate.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 27 aprilie 2022.

Materialele cauzei atestă expedierea participanților la proces a copiei încheierii prin scrisoarea de însoțire din 06 mai 2022 (f.d. 123), or, la actele cauzei nu se regăsește dovada de recepționare a acesteia, astfel, recursul declarat la 23 mai 2022, este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat de ÎI „Liudmila Piatihacinî”, reprezentată de avocatul Gheorghe Postolachi, și va casa încheierea contestată cu restituirea cauzei instanței de apel spre rejudecare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Colegiul relevă că prin hotărârea din 20 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Liudmila Piatihacinî” împotriva ÎCS „Funny Pig” SRL cu privire la încasarea

datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată. S-a încasat din contul ÎCS „Funny Pig” SRL în beneficiul ÎI „Liudmila Piatihacini”, penalitatea în mărime de 34 000 de lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 3 000 de lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 3 000 de lei, iar în total suma de 40 000 de lei. În rest, pretențiile s-au respins.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 17 ianuarie 2022, a declarat apel avocatul Postolachi Gheorghe, în interesele ÎI „Liudmila Piatihacini”, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin încheierea din 12 aprilie 2022 a Curții de Apel, nu s-a dat curs cererii de apel înaintate de avocatul Postolachi Gheorghe, în interesele ÎI „Liudmila Piatihacini”, acordând apelantei un termen de 10 zile din data recepționării încheierii în cauză, pentru înlăturarea neajunsurilor, comunicându-i despre faptul că, în caz de neînlăturare a neajunsurilor, cererea de apel va fi restituită.

În conformitate cu art. 110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 Cod de procedură civilă prevede că dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În continuare, Colegiul iterează că, încheierea din 12 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, a fost comunicată apelantei la 13 aprilie 2022 (f.d. 98).

Tot actele cauzei denotă că la data de 26 aprilie 2022, prin intermediul poștei electronice, avocatul Postolachi Gheorghe, în interesele ÎI „Liudmila Piatihacini”, a depus cererea de apel motivat și dovada de achitare a taxei de stat (f.d. 110-113).

Or, prin încheierea din 27 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Postolachi Gheorghe, în interesele ÎI „Liudmila Piatihacini”, împotriva hotărârii din 20 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎI „Liudmila Piatihacini” împotriva ÎCS „Funny Pig” SRL cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelanta nu a solicitat repunerea în termen.

La caz, Colegiul consideră necesar a învedera că în conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) și b) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) și/ sau apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Reieșind din norma precitată, Colegiul constată ca fiind eronată soluția instanței de apel de restituire a cererii de apel în temeiul art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, adică, din motivul că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen, în situația în care hotărârea primei instanțe a fost emisă la 20 decembrie 2021, iar apelul a fost declarat la 17 ianuarie 2022, în

corespondere cu prevederile art. 362 alin. (1) Cod de procedură civilă, care statuează că termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

De altfel, se impune a învedera că în situația în care apelantul nu a înlăturat neajunsurile expuse în încheierea de a nu da curs cererii de apel, în termenul indicat de instanță, aceasta urma a plica prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă și nicidecum nu prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat și va casa încheierea contestată cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (2), art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Întreprinderea Individuală „Liudmila Piatihacinii”, reprezentată de avocatul Gheorghe Postolachi.

Se casează încheierea din 27 aprilie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Întreprinderea Individuală „Liudmila Piatihacinii”, reprezentată de avocatul Gheorghe Postolachi, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Individuală „Liudmila Piatihacinii” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Funny Pig” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, restituind spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău problema soluționată prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat