

Dosarul nr.3ra-399/22
2-19092868-01-3ra-14042022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud.: A. Paniș)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Bostan, V. Negru, G. Dașchevici)

Î N C H E I E R E

22 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus Sergiu Varcan, reprezentat de avocatul Veaceslav Brăteanu,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Varcan împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Râșcani mun.Chișinău cu privire la anularea actelor administrative, obligarea recalculării și achitării alocației nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, cu achitarea diferenței pentru perioada anterioară,

împotriva deciziei din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins apelul depus de Sergiu Varcan și s-a menținut hotărârea din 23 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 19 aprilie 2019, Sergiu Varcan a depus cerere de chemare în judecată, în procedura contenciosului administrativ, împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Râșcani mun.Chișinău cu privire la anularea actelor administrative, obligarea stabilirii și achitării alocației nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, cu achitarea diferenței pentru perioada anterioară.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la 10 octombrie 2018 s-a adresat Casei Teritoriale de Asigurări Social sect. Rîșcani mun.Chișinău cu cerere, solicitând să i se stabilească și să-i achite lunar alocația nominală de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 de lei, începând cu data de 25 mai 2006, cu achitarea diferenței pentru perioada anterioară.

Prin răspunsul nr.6086 din 13 noiembrie 2018 a Casei Teritoriale de Asigurări Social sect. Rîșcani mun.Chișinău a primit refuz din motiv că conform art.22 lit.d) din Legea nr.190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, persoanele decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” și „Slava Muncii” de clasele I, II și III și persoanelor care dețin titlu de Erou al Muncii Socialiste se stabilește alocația nominală lunară a câte 500 de lei. În legătură cu faptul că ordinul „Steaua Roșie” nu se regăsește în lista alocațiilor nominalizate anterior, nu este posibil stabilirea alocației.

Nefiind de acord cu refuzul Casei Teritoriale de Asigurări sociale sect. Rîșcani mun.Chișinău, la 14 decembrie 2018 s-a adresat Casei Naționale de Asigurări Sociale cu cerere prealabilă, solicitând anularea refuzului expus în scrisoarea nr.6086 din 13 noiembrie 2018 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Rîșcani mun.Chișinău, cu stabilirea și achitarea lui alocației nominale de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 de lei lunar, începând cu 25 mai 2006, cu achitarea diferenței pentru perioada anterioară.

Prin răspunsul nr.V-2882/18 din 17 ianuarie 2019, care i-a fost notificată la 22 martie 2019, Casa Națională de Asigurări Sociale i-a respins cererea prealabilă din motiv că potrivit sistemului public de pensii dânsul nu se regăsește ca beneficiar de pensii.

Reclamantul și-a exprimat dezacordul cu refuzul Casei Teritoriale de Asigurări sociale sect. Rîșcani mun.Chișinău expus în răspunsul nr.6086 din 13 noiembrie 2018 și refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale expus în răspunsul nr.V-2882/18 din 17 ianuarie 2019, considerându-le neîntemeiate și ilegale, din următoarele motive.

În perioada din 08 august 1985 – până la 11 mai 1987 a fost participant al acțiunilor militare în Republica Afghanistan pentru care a fost decorat cu distincția de stat a fostei URSS – ordinul „Steaua Roșie” nr.XXXXXX din 13 ianuarie 1987.

Potrivit art.7 alin.(2) pct.1 lit.f) din Legea nr.190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, veterani de război sunt recunoscuți participanții la război persoanele participante la acțiunile de luptă din Afghanistan, precum și la acțiunile de luptă de pe teritoriile altor state, din rândul militarilor și angajaților civili ai Armatei Sovietice, Flotei Maritime Militare, ai organelor securității de stat, colaboratorii organelor afacerilor interne ale fostei U.R.S.S.

Prin prisma prevederilor legale sus-citate, dânsul se consideră ca fiind veteran de război.

Conform Hotărârii Parlamentului nr.533 din 13 iulie 1995 „Cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S.”, distincția de stat ale fostei URSS – ordinul „*Steaua Roșie*”, conform importanței ei, este asimilată cu distincția de stat ale Republicii Moldova - ordinul „*Ștefan cel Mare*”.

Din prevederile pct.4 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor de stat pentru merite deosebite față de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1413 din 27 noiembrie 2003 cu privire la alocațiile de stat pentru merite deosebite față de stat, rezultă că, alocația nominală se stabilește în următoarele cwantumuri: d) persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” sau „Slava Muncii” de clasele I, II sau III sau persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste – 500 de lei.

În contextul enunțat, Sergiu Varcan a solicitat admiterea acțiunii, anularea refuzului expus în scrisoarea nr.6068 din 13 noiembrie 2018 a Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Rîșcani mun.Chișinău, anularea refuzului expus în scrisoarea nr.V-2882/18 din 17 ianuarie 2019 emisă de Casa Națională de Asigurări Sociale, cu stabilirea și achitarea alocației nominale de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 de lei lunar, începând cu 25 mai 2006, cu achitarea diferenței pentru perioada anterioară.

Pe parcursul examinării cauzei, și anume la 06 martie 2020, Sergiu Varcan a depus cerere, prin care și-a concretizat pretențiile din acțiune, solicitând obligarea Casei

Naționale de Asigurări Sociale să-i recalculeze și să-i achite alocația nominală lunară de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 de lei lunar, începând cu data de 26 mai 2006, în rest, cerințele din acțiunea inițială au fost menținute.

Prin hotărârea din 23 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de Sergiu Varcan.

La 07 august 2020, Sergiu Varcan, reprezentat de avocatul Veaceslav Brăteanu, a depus apel, împreună cu motivarea, împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii din 23 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei decizii noi de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul depus de Sergiu Varcan și menținută hotărârea din 23 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Fiind investite cu judecarea cauzei, prima instanță și instanța de apel au motivat soluția de respingere a acțiunii, constatând următoarele circumstanțe.

Varcan Sergiu a fost participant la acțiunile de luptă în Republica Afghanistan și deține adeverința cu dreptul la înlesniri seria XXXX nr. XXXXX (f.d.6)

De asemenea, Varcan Sergiu a fost decorat cu ordinul „Steaua Roșie”, fapt confirmat prin carnetul de ordine nr. XXXXX (f.d.7).

La 10 octombrie 2018, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Râșcani, mun. Chișinău a recepționat cererea lui Sergiu Varcan, prin care acesta a solicitat stabilirea și achitarea alocației nominale de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 lei lunar, începând cu 25 mai 2006, cu achitarea diferenței pentru perioada anterioară (f.d. 11, 12).

Prin răspunsul nr.6086 din 13 noiembrie 2018, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Râșcani, mun. Chișinău a respins cererea lui Sergiu Varcan pe motiv că ordinul „Steaua Roșie” nu se regăsește în lista alocațiilor enumerate la art.22 lit.d) din Legea nr.190 din 08 mai 2003.

La 14 decembrie 2018, Varcan Sergiu s-a adresat Casei Naționale de Asigurări Sociale cu cerere, solicitând stabilirea și achitarea alocației nominale lunare de stat pentru merite deosebite față de stat, începând cu 25 mai 2006, în mărime de 500 de lei (f.d.14).

Casa Națională de Asigurări Sociale, examinând cererea lui Sergiu Varcan, a emis decizia de refuz nr.V-2882/18 din 17 ianuarie 2019 în stabilirea și achitarea alocației nominale de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 de lei lunar din motivul lipsei temeiurilor legale în satisfacerea cerințelor (f.d.15).

Manifestând dezacordul cu răspunsul primit, Varcan Sergiu a sesizat instanța de contencios administrativ cu prezenta acțiune.

Cu trimitere la dispozițiile art.53 alin.(1) din Constituție, art.3, art.10 alin.(1), art.17, art.19, art.162 alin.(1), (3) lit.a) și b), art.208 alin.(1), art.209 alin.(1) lit.a) din Codul administrativ, instanțele de judecată au reținut că, Varcan Sergiu a respectat procedura prealabilă până la sesizarea instanței de contencios administrativ cu prezenta acțiune.

Totodată, instanțele de judecată au notat că, acțiunea înaintată de Sergiu Varcan la 19 aprilie 2019 a fost depusă în instanța de contencios administrativ în termen, cu respectarea procedurii prealabile.

Cu referire la art.206 alin.(1) lit.b) și art.224 alin.(1) lit.b), f) din Codul administrativ, instanțele de judecată au remarcat că acțiunea reclamantului este una în obligare, prin care s-a solicitat anularea deciziei Casei Teritoriale de Asigurări Sociale nr.6086 din 13 noiembrie 2018 și deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale nr.V-2882/18 din 17 ianuarie 2019, și obligarea autorității publice pârâte de a stabili și calcula alocația nominală de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 lei lunar începând cu data de 25 mai 2006.

Cu trimitere la art.23 alin.(2) din Constituție, art.6 și art.7 alin.(1), alin.(2) pct.1) lit.f) din Legea nr.190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, instanțele de judecată au constatat că Sergiu Varcăan a fost participant la acțiunile de luptă din Afghanistan și deține adeverința cu dreptul la înlesniri seria XXXX nr.XXXXX, fapt confirmat prin certificatul nr.XXXXX din 15 octombrie 2013 (f.d.6).

Instanțele de judecată au stabilit că, Sergiu Varcăan este veteran de război, fiind participant la acțiunile de luptă din Afghanistan, care a fost decorat cu ordinul „Steaua Roșie”, fapt confirmat prin carnetul de ordine nr.XXXXX (f.d.7).

Cu referire la art.14 alin.(1) lit.a), art.21 alin.(2), art.22 alin.(1) lit.b) și art.23 alin.(1) din Legea cu privire la veterani nr.190 din 08 mai 2003, art.1 din Hotărârea Parlamentului nr.533 din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S. și Anexa la Hotărârea Parlamentului nr.533 din 13 iulie 1995, instanțele de judecată au constatat că Sergiu Varcăan nu este beneficiar de careva prestații sociale prevăzute la art.21 alin.(2) din Legea cu privire la veterani, care i-ar permite stabilirea prestației solicitate, (pensii sau alocații sociale stabilite conform Legii nr.499/1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni, sau Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii).

Totodată, instanțele de judecată au reținut că, începând cu 01 octombrie 2013 - până la 01 ianuarie 2020, Varcăan Sergiu a beneficiat de alocație lunară de stat în cuantum de 100 de lei stabilită conform art.2 pct.8) din Legea cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație nr.121/2001, ca participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova, (participant la acțiunile de luptă din Afganistan).

Ulterior prin Legea nr.188/2019 pentru modificarea articolului 2 din Legea nr.121/2001 cu privire la protecția suplimentară a unor categorii de populație, cuantumul alocației lunare s-a majorat la 300 de lei lunar.

Iar, începând cu 01 ianuarie 2021, cuantumul alocației lunare ca participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova (participant la acțiunile de luptă din Afghanistan) s-a majorat, în temeiul Legii nr.192/2020, de la 300 de lei lunar până la 500 de lei lunar.

Instanțele au stabilit că la moment, Sergiu Varcăan beneficiază de alocație lunară de stat în temeiul Legii nr.121/2001, în cuantum de 500 de lei ca participant la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova, (participant la acțiunile de luptă din Afganistan).

Nu a fost reținut argumentul lui Sergiu Varcăan precum că a obținut dreptul la alocația nominală de stat „Steaua Roșie” ca rezultat al decorării acestuia urmare a participării la luptele pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii

Moldova, participant la acțiunile de luptă din Afghanistan. Or, alocația nominală de stat „Steaua Roșie” se acordă în temeiul Legii nr.190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, iar alocația lunară pentru participarea la acțiunile de luptă pentru apărarea integrității teritoriale și independenței Republicii Moldova, participant la acțiunile de luptă din Afghanistan se acordă în temeiul Legii nr.121 din 03 mai 2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație.

Au subliniat instanțele de judecată ierarhic inferioare că fiecare act normativ menționat supra impune condiții speciale de acordare a prestațiilor solicitate.

În acest sens, instanțele de judecată au precizat că, în temeiul Legii nr.121 din 03 mai 2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, alocația se acordă indiferent de faptul că solicitantul este sau nu beneficiar de pensii, pe când, alocația nominală de stat „Steaua Roșie” în temeiul Legii nr.190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, se acordă doar dacă solicitantul este beneficiar de pensii, stabilite conform legislației naționale, sau beneficiar de alocații sociale de stat, stabilite conform Legii nr.499/1999 privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni.

Din cele menționate, s-a conchis că Sergiu Varcănu nu este beneficiar de pensie sau alocație socială stabilită conform prevederilor indicate în art.21 alin.(2) din Legea cu privire la veterani nr.190 din 08 mai 2003, respectiv temeii ca organul de asigurări sociale să-i stabilească lui Sergiu Varcănu alocație nominală de stat pentru ordinul „Steaua Roșie”, nu este. Or, doar în cazul în care reclamantul va întruni toate condițiile de stabilire a pensiei în temeiul legislației naționale sau alocației sociale prevăzute de Legea nr.499/1999, va fi îndreptățit să solicite acordarea alocației nominale de stat pentru merite deosebite „Steaua Roșie”.

La capitolul dat, instanțele de judecată au reținut decizia nr.31 din 31 martie 2017 de inadmisibilitate a sesizării nr.30g/2017 privind excepția de neconstituționalitate a unei sintagme din alin.(2) al articolului 21 din Legea nr.190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani.

Curtea Constituțională a menționat că potrivit art.21 alin.(2) din Legea cu privire la veterani, dreptul la alocație lunară nominală de stat pentru merite deosebite față de stat îl au doar beneficiarii de pensie stabilită conform legislației în vigoare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea a notat că, în esență, autorul elucidează prevederile art.21 alin.(2) din Legea cu privire la veterani în raport cu prevederile Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sub aspectul aprecierii categoriilor de persoane care urmează a fi considerate ca „beneficiari de pensii”.

Curtea a subliniat că argumentele invocate de autorul excepției nu constituie o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci vizează o chestiune de aplicare și interpretare a prevederilor legale în ansamblu raportate la circumstanțele particulare ale litigiului, fapt care excede competenței Curții Constituționale.

Din considerentele expuse, instanțele de judecată au concluzionat asupra netemeinicii acțiunii depuse de Sergiu Varcănu.

La 01 decembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, Sergiu Varcănu a depus recurs, împreună cu motivarea, împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din

23 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, cu emiterea unei decizii noi de admitere a acțiunii.

În susținerea recursului Sergiu Varcan a invocat ilegalitatea și netemeinicia deciziei instanței de apel, declarând că Curtea de Apel Chișinău a examinat superficial prezenta speță, apreciind arbitrar probele administrate, nu au fost dovedite circumstanțele considerate de instanța de apel ca fiind stabilite, cu interpretarea eronată a normelor de drept material, în special au fost ignorate prevederile art.7 alin.(2) lit.f) din Legea nr.190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, Hotărârii Parlamentului nr.533 din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei URSS și art.4 lit.d) din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor nominale de stat pentru merite deosebite față de stat aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1413 din 27 noiembrie 2003.

De asemenea, instanțele de judecată nu au ținut cont de faptul că, în perioada 08 august 1985 - până la 11 mai 1987, a fost participant al acțiunilor militare în Republica Afghanistan pentru care a fost decorat cu distincția de stat a fostei URSS - ordinul „Steaua Roșie” nr.XXXXXX din 13 ianuarie 1987.

În conformitate cu art.244 alin.(1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Conform art. 245 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la 09 noiembrie 2021, în ședință publică.

Materialele cauzei atestă că copia dispozitivului deciziei instanței de apel, împreună cu copia deciziei integrale, au fost notificate avocatului Veaceslav Brăteanu la 09 martie 2022, iar corespondența destinată recurentului Sergiu Varcan a fost returnată Curții de Apel Chișinău cu mențiunea „nereclamată” (f.d.127, 137-138).

În condițiile enunțate, recursul din 01 decembrie 2021 a fost depus în conformitate cu prevederile art.245 din Codul administrativ.

La 15 aprilie 2022, întru respectarea dreptului părților la un proces echitabil, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritorial de Asigurări Sociale sect. Rîșcani, mun.Chișinău copia recursului depus de Sergiu Varcan, reprezentat de avocatul Veaceslav Brăteanu, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor, notificată ultimelor la 21 aprilie 2022, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de expediere și avizul poștal de recepție anexat la actele cauzei (f.d.141-142).

La 20 aprilie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință, solicitând respingerea recursului, cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, pe care le consideră legale și întemeiate.

Examinând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele cauzei și obiecțiile din referință, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios

administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art.246 alin.(1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, iar în acord cu alin.(2) din art.246 din Codul administrativ, recursul se declară inadmisibil în special în cazurile enumerate la literele a)-f).

Din analiza acestor prevederi, rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate ci urmează să însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil bazat pe temeiuri concludente și serioase.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că sintagma „*în special*” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al instanței de recurs de a filtra cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care pe cale de consecință nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că, Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevolutiv al recursului dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate sau, după caz, hotărârile curții de apel ca primă instanță într-o eventuală examinare în fond și invocare ex officio a erorilor de drept.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ notează că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus.

Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art.245 alin.(2) din Codul administrativ. În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme care constă, în special în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ.

Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes, de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise [Golder împotriva Regatului Unit, pct.38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct.230]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din

partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct.85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct.45). Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective, urmând de ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem. (Botten v. Norway, hotărâre din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, p.141,§39).

La fel, conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt, pot fi conforme cu cerințele articolului 6§1 (a se vedea Helmers c. Suediei 9 octombrie 1991, §31, Seria A, nr.212-A).

În circumstanțele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Sergiu Varcă, reprezentat de avocatul Veaceslav Brăteanu.

În conformitate cu art.230 și art.246 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Sergiu Varcă, reprezentat de avocatul Veaceslav Brăteanu, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron