

Dosarul nr. 2rhc-21/2022  
2-21007487-01-2rhc-12052022

Instanța de revizuire: Curtea Supremă de Justiție (D. Mardari, M. Pitic, V. Burduh)

## ÎNCHEIERE

22 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de către Societatea pe Acțiuni  
„Moldovahidromaș”,

în cauza de insolabilitate, privind intentarea procedurii de insolabilitate față  
de Societatea pe Acțiuni „Pinta”,

împotriva încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă :

La 18 ianuarie 2021, creditorul SA „Moldovahidromaș” a depus în instanța  
de judecată cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față  
de debitorul SA „Pinta”.

Prin încheierea din 27 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,  
s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul SA  
„Moldovahidromaș” în perioada de observație privind intentarea procesului de  
insolabilitate față de debitorul SA „Pinta”.

Nefiind de acord cu încheierea din 27 ianuarie 2021 a Judecătoriei Chișinău,  
sediul Central, SA „Pinta” a contestat-o cu recurs.

La 03 februarie 2022, SA „Moldovahidromaș” a depus cerere de strămutare  
a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la altă instanță egală în grad.

La 14 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, SA  
„Moldovahidromaș” a depus cerere cu privire la strămutarea cererii de strămutare  
depusă de SA „Moldovahidromaș”, la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost  
respinsă cererea depusă de SA „Moldovahidromaș” privind strămutarea la o altă  
instanță de judecată egală în grad, a cererii de strămutare depusă în cauza de  
insolabilitate privind intentarea procedurii de insolabilitate față de SA „Pinta”.

La 14 aprilie 2022, SA „Moldovahidromaș” a depus cerere privind  
explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de către SA „Moldovahidromaș”, cu privire la explicarea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea introductivă în cadrul procesului de insolabilitate intentat față de SA „Pinta”.

La 12 mai 2022, SA „Moldovahidromaș” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea încheierii contestate, cu admiterea cererii de strămutare a cauzei.

Studiind materialele dosarului, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de către SA „Moldovahidromaș” este inadmisibilă, pentru motivele ce succed.

În corespundere cu articolul 452 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Astfel, Colegiul judiciar a decis examinarea cererii de revizuire fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei și orei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, or este inoportună invitarea participanților la proces, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actului judecătoresc contestat.

Posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele, prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, la art. 446 și art. 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Colegiul reține, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și temeiurilor de drept invocate, că revizuentul a solicitat revizuirea încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a respins cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad și care nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, deși legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, practica judiciară constantă denotă că o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 din Codul de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să declare revizuire, când nu sunt respectate condițiile de formă din art. 451 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă sau în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu poate fi contestată în procedură de revizuire, deoarece este o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

Sub aspectul celor reținute se va menționa că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin. (2) și art. 448 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul concluzionează că cererea de revizuire depusă de SA „Moldovahidromaș” urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Societatea pe Acțiuni „Moldovahidromaș”, împotriva încheierii din 02 martie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolabilitate, privind intentarea procedurii de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Pinta”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh