

ÎNCHEIERE

29 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursurilor depuse de Asociația Obștească „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” și Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată a Asociației Obștești „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” împotriva Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea emiterii actelor administrative și încasarea cheltuielilor de asistență juridică

împotriva deciziei din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți și

împotriva deciziei suplimentare din 10 mai 2022 a Curții de Apel Bălți

constată:

La 6 aprilie 2021, prin intermediul oficiului poștal, AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere”, reprezentată de avocatul Sergiu Cotruță a depus cerere de chemare în judecată împotriva Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat cu privire la constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea emiterii actelor administrative și încasarea cheltuielilor de asistență juridică.

Și-a întemeiat pretențiile în baza art. 15 alin. (1), 18, 28 alin. (1), 39, 60 alin. (1), (2) lit. c), 64, 74, 189, 206 alin. (1) lit. c), 208 alin. (4), 209 alin. (3) Cod administrativ, art. 4 alin. (1), 10 alin. (3) din Legea nr. 982 din 11 mai 2000 privind accesul la informație, art. 5, 7 din Legea nr. 239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, art. 96 alin. (1), (1¹) CPC.

A solicitat admiterea acțiunii, constatarea încălcării de către Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a dreptului AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere”, obligarea Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat să furnizeze AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” informația solicitată prin cererea nr. 178 din 11 februarie 2021 și cererea nr. 181 din 16 februarie 2021, precum și încasarea din contul Oficiului teritorial Edineț al

Cancelariei de Stat în beneficiul AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” a cheltuielilor de asistență juridică în prima instanță, în mărime de 3 000 de lei.

Prin hotărârea din 25 august 2021 a Judecătoriei Edineț sediul central, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea.

La 16 septembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere”, reprezentată de avocatul Sergiu Cotruță a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 25 august 2021 a Judecătoriei Edineț sediul central, iar la 25 noiembrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, a fost prezentată motivarea apelului, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii, inclusiv și încasarea din contul Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat în contul AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” a cheltuielilor de asistență juridică în instanța de apel, în mărime de 2 000 de lei.

Prin decizia din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost casată integral hotărârea din 25 august 2021 a Judecătoriei Edineț sediul central și emisă o nouă decizie.

A fost obligat Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat să pună la dispoziția AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” informația solicitată prin cererile nr. 178 din 11 februarie 2021 și nr. 181 din 16 februarie 2021.

În latura încasării prejudiciului moral de la Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, a fost respinsă acțiunea.

La 19 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei recurate, și anume în partea neadmiterii pretenției de încasare a cheltuielilor pentru asistență juridică în prima instanță, în mărime de 3 000 de lei, cu emiterea în partea dată a unei noi decizii de admitere integrală a pretențiilor.

Prin încheierea din 10 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost corectată din oficiu eroarea admisă în dispozitivul deciziei din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, cu înlăturarea sintagmei „în latura încasării prejudiciului moral de la Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, acțiunea AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere”, se respinge”.

Prin decizia suplimentară din 10 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost încasată de la Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat în beneficiul AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” suma de 3 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

La 28 martie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat a depus recurs împotriva deciziei din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei recurate și emiterea unei noi decizii.

La 6 iunie 2022, AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” a depus recurs motivat împotriva deciziei suplimentare din 10 mai 2022 a Curții de

Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei suplimentare contestate, și anume în partea neadmiterii pretenției de încasare a cheltuielilor pentru asistență juridică în instanța de apel, în mărime de 2 000 de lei, cu emiterea în partea dată a unei noi decizii de admitere integrală a pretențiilor.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia Cod administrativ, reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În înțelesul dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) Cod administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art. 212 alin. (1) lit. c) și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Totodată, conform art. 235 Cod administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

De altfel, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 28 martie 2022, Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat, prin intermediul șefului Oficiului teritorial Edineț, Eugeniu Mogorean, ca reprezentant al Guvernului în teritoriu, a depus recurs împotriva deciziei din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți (f. d. 136-138).

La aspectul dat, este de remarcat că la prezentarea recursului împotriva deciziei instanței de apel, semnat de șeful Oficiului teritorial Edineț, Eugeniu Mogorean, în calitate de reprezentant al Guvernului în teritoriu, nu a fost anexată procura care atestă împuternicirile acordate de către Guvern acestuia pentru contestarea deciziei din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți, motiv din care completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va acorda recurentului termen pentru înlăturarea neajunsului dat.

Or, unicul înscris care atestă acordarea împuternicirilor de a reprezenta interesele Cancelariei de Stat în procesele judiciare în care aceasta este parte, inclusiv și dreptul de a ataca hotărârea instanței de judecată, este procura nr. 29-12-614-5818 din 19 august 2021, care însă îl împuternicește pe Vitalie Țentiu, specialist principal din cadrul Oficiului teritorial Edineț, și nu pe Eugeniu Mogorean, care a semnat recursul depus.

Pe de altă parte, potrivit prevederilor art. 195 Cod administrativ și art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al

Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului depus de AO „Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere” și a acorda intimatului un termen rezonabil de a face cunoștință cu recursul motivat, or, acesta a fost depus la data de 6 iunie 2022 și expediat în adresa ultimului la 8 iunie 2022.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar, prin prisma art. 195, 230 Cod administrativ și art. 208 CPC, de a amâna examinarea admisibilității recursurilor și de a comunica recurentului Oficiul teritorial Edineț despre necesitatea înlăturării neajunsului, și anume a prezentării împuternicirilor, în caz contrar cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1), (2) lit. f) Cod administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 195, 230, 235 Cod administrativ și art. 208 CPC, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursurilor depuse de Asociația Obștească „Asociația pentru Siguranță și Mediere Urbană” și Oficiul teritorial Edineț al Cancelariei de Stat împotriva deciziei din 22 februarie 2022 a Curții de Apel Bălți și împotriva deciziei suplimentare din 10 mai 2022 a Curții de Apel Bălți, pentru data de 13 iulie 2022.

Se stabilește Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat termen până la data de 12 iulie 2022, ora 9:00, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău str. Petru Rareș nr. 18) a împuternicirilor de reprezentare în instanța de judecată.

Se explică Oficiului teritorial Edineț al Cancelariei de Stat că, în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu