

ÎNCHEIERE

29 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând cererea depusă de Vladimir Spoială cu privire la corectarea greșelilor admise la adoptarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Galben împotriva lui Vladimir Spoială cu privire la încasarea datoriei și penalității,

c o n s t a t ă :

La 1 septembrie 2020, Svetlana Galben a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vladimir Spoială cu privire la încasarea datoriei în sumă de 9 000 de euro, penalității în sumă de 34 245 de euro și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea Svetlanei Galben s-a admis parțial. S-a încasat din contul lui Vladimir Spoială în beneficiul Svetlanei Galben suma de 9 000 de euro cu titlu de datorie, suma de 9 000 de euro cu titlu de penalitate, iar în total suma de 18 000 de euro, în lei la cursul BNM la data executării hotărârii. S-a încasat din contul lui Vladimir Spoială în beneficiul Svetlanei Galben suma de 5 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 10 682,50 de lei cu titlu de taxa de stat la depunerea acțiunii, iar în total suma de 15 682,50 de lei. În rest acțiunea a fost respinsă.

La 31 martie 2021, prin intermediul oficiului poștal, avocatul Vasile Tașco, în interesele lui Vladimir Spoială a declarat apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 26 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Vasile Tașco, în interesele lui Vladimir Spoială și s-a acordat apelantului termen de 15 zile de la recepționarea încheierii pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 8 553,60 de lei și a cererii de apel suplimentare cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază. Totodată, instanța a solicitat prezentarea documentului ce atestă împuternicirile semnatarului cererii de apel.

Prin încheierea din 21 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare cererea de apel depusă de avocatul Vasile Tașco, în interesele lui Vladimir Spoială și s-a intentat procedura de apel.

La 20 iulie 2021, avocatul Vasile Tașco, în interesele lui Vladimir Spoială a depus în instanța de apel cerere cu privire la strămutarea cauzei civile în ordine de apel de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea protocolară din 21 iulie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost ridicată de la examinare cauză civilă la cererea de apel depusă de avocatul Vasile Tașco, în interesele lui Vladimir Spoială, împotriva hotărârii din 10 martie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și a fost remisă conform competenței Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii privind strămutarea cauzei.

Prin încheierea din 6 octombrie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de avocatul Vasile Tașco, în interesele lui Vladimir Spoială cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad. Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Galben împotriva lui Vladimir Spoială cu privire la încasarea datoriei și penalității, s-a restituit Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel, în același complet de judecată.

La 23 noiembrie 2021, Vladimir Spoială, reprezentat de avocatul Emanoil Ploșniță, a depus în instanța de apel cerere cu privire la strămutarea cauzei civile în ordine de apel de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea protocolară din 24 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost ridicată de la examinare cauză civilă la cererea de apel depusă de avocatul Vasile Tașco, în interesele lui Vladimir Spoială, împotriva hotărârii din 10 martie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și a fost remisă conform competenței Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii privind strămutarea cauzei.

Prin încheierea din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea lui Vladimir Spoială, reprezentat de avocatul Emanoil Ploșniță, cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad. S-a remis cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Galben împotriva lui Vladimir Spoială cu privire la încasarea datoriei și penalității, pentru continuarea examinării la Curtea de Apel Chișinău.

La 10 ianuarie 2022, Vladimir Spoială, în temeiul art. 251 Cod de procedură civilă, a depus cerere de explicare a încheierii de respingere a cererii de strămutare.

Prin încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Vladimir Spoială cu privire la explicarea încheierii de respingere a cererii de strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Galben împotriva lui Vladimir Spoială cu privire la încasarea datoriei și penalității.

La 13 mai 2022, Vladimir Spoială, în temeiul art. 249 Cod de procedură civilă, a depus cerere de corectare a greșelilor din încheiere.

În motivarea cererii a indicat că consideră necesar de a fi corectată încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, deoarece s-au strecurat greșeli în numele participanților la proces, precum și la sumele dispuse spre încasare.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea cu privire la corectarea greșelilor.

La caz, Colegiul reține că prin încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Vladimir Spoială cu privire la explicarea încheierii de respingere a cererii de strămutare a cauzei, soluționată

prin încheierea din 22 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Galben împotriva lui Vladimir Spoială cu privire la încasarea datoriei și penalității.

În conformitate cu art. 249 alin. (1)-(2) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citirea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citirea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Prin prisma normei precitate, Colegiul constată că cererea de corectare a greșelilor admise la adoptarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată.

Ori, încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, nu necesită a fi corectată, deoarece la emiterea acesteia nu au fost admise careva greșeli sau omisiuni ce țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Ca urmare, Colegiul conchide că încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu conține greșeli sau omisiuni.

Distinct de cele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de corectare a greșelilor, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca neîntemeiată cererea depusă de Vladimir Spoială cu privire la corectarea greșelilor admise la adoptarea încheierii din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Galben împotriva lui Vladimir Spoială cu privire la încasarea datoriei și penalității.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat