

## ÎNCHEIERE

29 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Victor Burduh  
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea spre o instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Comrat împotriva lui Dmitri Tatar, Anna Tatar intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la nulitatea contractului de vânzare-cumpărare a lotului de pământ, anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Tatar împotriva Consiliului municipal Comrat, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco, Întreprinderea Individuală „Gheorghiev” și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la anularea hotărârii,

### c o n s t a t ă :

La 09 ianuarie 2014, Dmitri Tatar a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat, solicitând anularea hotărârii Consiliului municipal Comrat nr. 18/7 din 15 noiembrie 2013.

Prin încheierea protocolară din 04 martie 2014 a Judecătoriei Comrat, Parascovia Gheorghiev și Maria Pometco au fost atrase în calitate de intervenienți accesorii.

Prin încheierea protocolară din 01 aprilie 2014 a Judecătoriei Comrat, ÎI „Gheorghiev” și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” au fost atrase în calitate de intervenienți accesorii.

La 21 februarie 2014, Primăria municipiului Comrat a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dmitri Tatar, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP”, solicitând declararea nulă a contractului de vânzare-cumpărare a lotului de pământ din 11 noiembrie 2011, încheiat între Primăria municipiului Comrat și Dmitri Tatar, obligarea ÎS „Cadastru” de a anula înscrierea din Registrul bunurilor imobile a contractului de vânzare-cumpărare.

Prin încheierea din 31 iulie 2014 a Judecătoriei Comrat, cauzele au fost conexate pentru examinare într-o singură procedură.

La 13 ianuarie 2015, Dmitri Tatar a depus cerere de completare a cerințelor, solicitând anularea hotărârii Consiliului municipal Comrat nr. 18/7 din 15 noiembrie 2013 și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 23 februarie 2015 a Judecătoriei Comrat, Anna Tatar a fost atrasă în calitate de pârâtă.

La 21 octombrie 2015, Primăria municipiului Comrat a depus cerere de concretizare a pretențiilor, formulând cerințe față de Dmitri Tatar, iar în calitate de intervenienți accesorii figurează: Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP”. Prin cererea dată, reclamantul a solicitat recunoașterea nulă a contractului de vânzare-cumpărare a lotului de pământ din 11 noiembrie 2011, încheiat între Primăria municipiului Comrat și Dmitri Tatar.

Prin hotărârea din 11 februarie 2016 a Judecătoriei Comrat s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Tatar și Anna Tatar împotriva Consiliului municipal Comrat cu privire la anularea hotărârii Consiliului municipal Comrat nr. 18/7 din 15 noiembrie 2013 și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 3500 de lei; s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Comrat și s-a recunoscut ca fiind nul contractul de vânzare-cumpărare a lotului de pământ din 11 noiembrie 2011, încheiat între Primăria municipiului Comrat și Dmitri Tatar, cu aducerea părților în poziția inițială cu restituirea a tot ce au primit în baza tranzacției.

Prin decizia din 25 octombrie 2016 a Curții de Apel Comrat s-a admis parțial cererea de apel depusă de Dmitri Tatar și Anna Tatar și s-a casat hotărârea din 11 februarie 2016 a Judecătoriei Comrat cu restituirea cauzei la o nouă examinare în Judecătoria Comrat, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 11 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Comrat împotriva lui Dmitri Tatar, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la recunoașterea nulă a contractului de vânzare-cumpărare a lotului de pământ, încheiat între Primăria municipiului Comrat și Dmitri Tatar și obligarea ÎS „Cadastru” de a anula din Registrul bunurilor imobile înscrierea contractului de vânzare-cumpărare a lotului de pământ, încheiat între Primăria municipiului Comrat și Dmitri Tatar; s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Tatar; s-a anulat hotărârea Consiliului municipal Comrat nr. 18/7 din 15 noiembrie 2013; s-a încasat de la Primăria municipiului Comrat în beneficiul lui Dmitri Tatar suma de 2000 de lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică; în rest pretențiile au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

La 09 februarie 2021 și la 30 aprilie 2021, reprezentantul intervenienților accesorii Parascovia Gheorghiev și Maria Pometco, avocatul Nicolae Jecov, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 11 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

La 09 februarie 2021 și la 27 mai 2021, Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 11 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

La 01 iunie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată pentru judecare în ordine de apel, completului de judecată al Curții de Apel Comrat, format din judecătorii: Dmitrii Fujenco, președinte, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov.

Prin încheierea din 23 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat s-au acceptat spre examinare cererile de apel depuse de reprezentantul intervenienților accesorii

Parascovia Gheorghiev și Maria Pometco, avocatul Nicolae Jecov și de Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat și s-a intentat procedura de apel.

La 30 iunie 2021, Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” a depus cerere de alăturare la cererea de apel.

Prin încheierea din 22 iulie 2021 a Curții de Apel Comrat s-a stabilit ședința de judecată pentru data de 28 octombrie 2021 ora 13:00.

La 12 mai 2022, judecătorii Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu, s-au abținut de la judecarea cauzei în ordine de apel.

Prin încheierea din 17 mai 2022 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Prin demersul datat cu 19 mai 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat soluționarea chestiunii privind transmiterea cauzei pentru examinare în ordine de apel unei alte instanțe de același grad, având în vedere imposibilitatea formării unui complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei date. Or, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, iar prin încheierea din 17 mai 2022 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu.

Studiind materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei civile spre o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel, din următoarele considerente.

Inițial, Colegiul notează că, prezenta cauză civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Comrat împotriva lui Dmitri Tatar, Anna Tatar, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la nulitatea contractului de vânzare-cumpărare a lotului de pământ, anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Tatar împotriva Consiliului municipal Comrat, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco, Întreprinderea Individuală „Gheorghiev” și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la anularea actului administrativ, urmează a fi examinată în ordine de apel, drept urmare a contestării cu apel a hotărârii din 11 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, de către reprezentantul intervenienților accesorii Parascovia Gheorghiev și Maria Pometco, avocatul Nicolae Jecov (Vol.IV, f.d.140, f.d.160-163) și de către Primăria municipiului Comrat și Consiliul municipal Comrat (Vol.IV, f.d.139, 164-167).

La 01 iunie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată pentru judecare în ordine de apel, completului de judecată al Curții de Apel Comrat, format din judecătorii: Dmitrii Fujenco, președinte, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov (Vol.IV, f.d.185).

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În sensul art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Colegiul reiterează că, prezenta cauză civilă se află spre examinare în ordine de apel în procedura Curții de Apel Comrat în rezultatul atacării cu apel a hotărârii din 11 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central. Or, pronunțarea hotărârii primei instanțe din 11 ianuarie 2021, s-a realizat ca urmare a rejudecării cauzei, dispuse prin decizia din 25 octombrie 2016 a Curții de Apel Comrat, pronunțată în completul de judecată format din judecătorii: Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Straciuc (Vol.III, f.d.120-136).

Prin încheierea din 17 mai 2022 a Curții de Apel Comrat s-a admis cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel (Vol.VI, f.d.92-94).

Colegiul reiterează că, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat soluționarea chestiunii privind transmiterea cauzei pentru examinare în ordine de apel unei alte instanțe de același grad, având în vedere imposibilitatea formării unui complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei date. Or, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, iar prin încheierea din 17 mai 2022 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco și Liudmila Caraianu (Vol.VI, f.d.96).

De altfel, din extrasul din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor se profilează că, la data de 18 mai 2022, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili (Vol.VI, f.d.95).

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În virtutea art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Subsecvent, Colegiul conchide că, la caz, se impune strămutarea cauzei spre o instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel, or, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă constituirea unui complet de judecată, având în vedere că în cadrul acesteia activează doar șapte judecători, dintre care cinci judecători nu pot participa la examinarea cauzei date în ordine de apel.

În atare circumstanțe, pornind de la faptul că în urma admiterii declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, precum și participarea anterioară a unor judecători la examinarea cauzei civile date în ordine de apel, a apărut necesitatea strămutării cauzei civile spre o instanță de același grad pentru examinare în ordine de apel.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și va strămuta Curții de Apel Cahul prezenta cauză civilă pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit. d), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea spre o instanță de același grad, pentru judecare în ordine de apel, a cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Comrat împotriva lui Dmitri Tatar, Anna Tatar, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la nulitatea contractului de vânzare-cumpărare a lotului de pământ, anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Tatar împotriva Consiliului municipal Comrat, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco, Întreprinderea Individuală „Gheorghiev” și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la anularea hotărârii.

Se strămută Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Comrat împotriva lui Dmitri Tatar, Anna Tatar, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la nulitatea contractului de vânzare-cumpărare a lotului de pământ, anularea înscrierii din Registrul bunurilor imobile și cererea de chemare în judecată depusă de Dmitri Tatar împotriva Consiliului municipal Comrat, intervenienți accesorii Parascovia Gheorghiev, Maria Pometco, Întreprinderea Individuală „Gheorghiev” și Uniunea Cooperativelor de Consum din Gagauzia „GAGAUZCOOP” cu privire la anularea hotărârii.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Victor Burduh

Galina Stratulat