

Dosarul nr. 2rci-18/22
2-22027809-01-2rci-10062022

ÎNCHEIERE

29 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolvență a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting”,

împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost respinsă cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting”,

constată:

La 25 februarie 2022 lichidatorul SRL „Tradn Grup”, Postica Andrei a depus în instanța de insolvență cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență a debitorului SRL „Fagher Consulting”.

Prin încheierea din 04 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de lichidatorul SRL „Tradn Grup”, Postica Andrei cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Fagher Consulting”.

La 17 mai 2022, SRL „Fagher Consulting”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a depus cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii a invocat că pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru se află mai multe cauze civile în care SRL „Fagher Consulting” este parte în procesul civil, drept rezultat judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Stratan Vitalie căruia i-a fost repartizată cererea introductivă are o poziție negativă față de SRL „Fagher Consulting”, fapt care poate duce la o soluție în defavoare debitorului.

Prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Fagher Consulting” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

La 30 mai 2022, SRL „Fagher Consulting” a declarat recurs împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare în vederea înlăturării încălcărilor care nu pot fi remediate în instanța de recurs.

În motivarea recursului a indicat că motivele specificate în cererea de strămutare nu au fost analizate minuțios.

La 10 iunie 2022 în adresa intimațiilor SRL „Tradn Grup” și lichidatorul Postica Andrei a fost expediată copia recursului declarat de SRL „Fagher Consulting”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv (f.d.119).

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ lit. e) alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) Cod de procedură civilă recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, SRL „Fagher Consulting”, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă.

Examinând cererea de strămutare, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 26 mai 2022 a dispus respingerea acesteia.

Nefiind de acord cu această încheiere, la 30 mai 2022, SRL „Fagher Consulting”, a depus cerere de recurs prin care a solicitat casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare a cererii de strămutare.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În această ordine de idei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că norma menționată supra nu prevede posibilitatea contestării cu recurs a încheierii Curții de Apel Chișinău care a examinat ca instanță ierarhic superioară, conform competenței prevăzute de legislația procedurală cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, încheierea emisă nefiind susceptibilă de atac.

Colegiul precizează că, legislatorul național a indicat expres categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului, precum și modalitatea și instanțele împuternicite de a desfășura procedura controlului judiciar, astfel încât aceasta fiind conformă

standardelor procedurale relevante garantate de art. 6 pragraf 1 din Convenția pentru apărare a Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. O asemenea reglementare juridică se încadrează pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nu poate verifica criticile formulate de SRL „Fagher Consulting” în cererea de recurs depusă împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, or, acestea se referă la dezacordul față de actul judecătoresc de dispoziție, care în virtutea Codului de procedură civilă nu se supune căii de atac în ordine de recurs la Curtea Supremă de Justiție.

Din considerentele menționate, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de SRL „Fagher Consulting”, ca fiind depus împotriva unei încheieri care în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting”, împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Fagher Consulting”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic