

Dosarul nr. 2ra-666/22
2-20016396-01-2ra-13052022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. E. Galușceac)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, L. Pruteanu, I. Țurcan)

ÎNCHEIERE

29 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Natalia Luca,

în cauza civilă, la cererea cu valoare redusă depusă de Întreprinderea Municipală Regia „Autosalubritate” împotriva Nataliei Luca cu privire la încasarea datoriei,

împotriva deciziei din 03 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de Natalia Luca și a fost menținută hotărârea din 05 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La 05 februarie 2020, ÎM Regia „Autosalubritate” a depus cerere cu valoare redusă împotriva Nataliei Luca cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamanta a invocat că, între părți a fost încheiat contractul cu nr. 11569/11569 din 13 martie 2014, privind transportarea deșeurilor menajere solide.

Conform clauzelor contractuale, părțile și-au asumat obligații reciproce în vederea executării prevederilor contractuale.

A menționat că, pârâtul a neglijat respectarea obligației privind achitarea lunară pentru serviciile prestate, și potrivit actului de verificare, pe perioada 01 ianuarie 2019-31 decembrie 2019, a acumulat o datorie în mărime de 4 369,44 lei.

Prin decizia CMC nr. 6/6 din 04 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial, tariful a fost majorat, și pentru 1 m³ de deșeuri, agentului economic i-a fost stabilit de 100 lei (fără TVA). Respectiv, pentru volumul care i-a fost calculat, 3,053 m³, beneficiarul urma să achite lunar suma e 366,37 lei.

A susținut că, despre majorarea catalogului de prețuri, aprobat prin decizia CMC, pârâta a fost informată din data publicării în Monitorul Oficial al RM, nr. 253-264 din 21 iulie 2017.

Reclamanta a comunicat că, în vederea executării extrajudiciare a obligațiilor de plată, întreprinderea a exercitat de nenumărate ori acțiuni în vedere aducerii la cunoștința pârâtei, despre necesitatea achitării integrale a datoriilor contractuale, ultima fiind informată la telefon, dar și prin intermediul notificărilor de plată.

A afirmat că, toate acțiunile întreprinse nu au determinat pârâta să-și asume obligația de plată.

Reclamanta a mai precizat că, în urma neachitării datoriilor contractuale, din cauza comportamentului pârâtei de rea-credință, ce contravine clauzelor contractuale și nemijlocit prevederilor art. 513 Cod civil, conform pct. 5.1 al contractului, beneficiarul trebuie să achite o penalitate în mărime de 0,1% din suma neachitată, pentru fiecare zi de întârziere. Iar potrivit actului de verificare, penalitatea constituie 404,10 lei.

A solicitat, încasarea din contul Nataliei Luca în beneficiul ÎM Regia „Autosalubritate”, a datoriei de bază în mărime de 4 396,44 lei, a penalității contractuale în mărime de 404,10 lei, a cheltuielilor pentru taxa de stat în mărime de 270 lei, iar în total suma de 5 070,54 lei.

Prin hotărârea din 05 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea. A fost încasat din contul Nataliei Luca în beneficiul ÎM Regia „Autosalubritate” suma de 4 396,44 lei cu titlu de datorie pentru transportarea deșeurilor menajere solide, formată pentru perioada 01 ianuarie 2019-31 decembrie 2019; suma de 404,10 lei cu titlu de penalitate contractuală și suma de 270 lei cu titlu de recompensă a taxei de stat.

Prin decizia din 03 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Natalia Luca și a fost menținută hotărârea din 05 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 29 aprilie 2022, Natalia Luca a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel, cu remiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată.

Prin notificarea din 13 mai 2022 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului copia recursului, înștiințându-l despre necesitatea depunerii referinței. (f. d. 99)

Prin referința depusă la 25 mai 2022 ÎM Regia „Autosalubritate” a solicitat declararea recursului ca inadmisibil.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză a fost examinată conform procedurii cu

privire la cererile cu valoare redusă, prevăzută în Capitolul XXI¹ art. 276² – 276⁴ din Codul de procedură civilă.

Astfel, în conformitate cu art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Prin urmare, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat de Natalia Luca urmează a fi considerat inadmisibil, or, decizia din 03 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la pronunțare, fapt menționat expres de către instanța de apel în dispozitivul actului judecătoresc.

Astfel, din considerentele menționate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Natalia Luca, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), 433 lit. a¹) și 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Natalia Luca, se consideră inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic