

Dosarul nr. 2r-342/22  
2-22006217-01-2r-28062022

Prima instanță - (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) jud. A. Sandu  
Instanța de apel - (Curtea de Apel Chișinău) jud. A. Malii, V. Mihaila, V. Cotorobai

## D E C I Z I E

6 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătoriai

Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Vasile Cojocaru,  
în cauza civilă cu valoare redusă intentată la cererea de chenare în judecată  
depusă de Organizația de Creditare Nebancară „MSA Credit” Societate cu  
Răspundere Limitată împotriva lui Vasile Cojocaru și Natalia Cojocaru cu privire  
la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,  
împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă:

La 17 ianuarie 2022 OCN „MSA Credit” SRL a depus cerere de chemare în  
judecată împotriva lui Vasile Cojocaru și Natalia Cojocaru cu privire la încasarea  
datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 2 martie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, s-a  
admis cererea de chemare în judecată și s-a încasat în mod solidar de la Natalia  
Cojocaru și fidejuserul Vasile Cojocaru în folosul OCN „MSA Credit” SRL  
datoria rezultată din neexecutarea obligației conform contractului de împrumut și  
fidejusiune din 2 martie 2020, în suma de 25 762,81 de lei, cheltuielile de judecată  
rezultate din plata taxei de stat de 772,88 de lei și de asistență juridică în sumă de  
1 500 lei.

La 18 martie 2022, Vasile Cojocaru și Natalia Cojocaru au depus cereri de  
apel nemotivate împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriai Chișinău,  
sediul Centru.

Prin încheierea din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs  
cererilor de apel depuse de Vasile Cojocaru și Natalia Cojocaru împotriva hotărârii  
din 2 martie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru.

S-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării cererilor de apel  
întocmite în conformitate cu exigențele legale și a taxei de stat în sumă de 579,66  
de lei fiecare, acordându-le pentru aceasta un termen de 15 zile, calculat din data  
comunicării actului.

S-a explicat apelanților că în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate în termenul menționat, cererile de apel nu vor fi considerate depuse și, împreună cu actele anexate vor fi restituite.

La 3 mai 2022, Natalia Cojocaru și Vasile Cojocaru a depus cereri prin care au solicitat scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 5 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea apelantei Natalia Cojocaru privind scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel declarată și s-a scutit de la achitarea taxei de stat în sumă de 579,66 de lei, aferentă cererii de apel declarată împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

S-a respins cererea apelantului Cojocaru Vasile, privind scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel declarată.

S-a menționat că se consideră în continuare că cererii de apel depuse de Natalia Cojocaru și Vasile Cojocaru împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu îi este dat curs.

La 19 mai 2022, Natalia Cojocaru și Vasile Cojocaru au depus cereri de apel motivate.

Prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat spre examinare cererea de apel depusă de Natalia Cojocaru.

Prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Vasile Cojocaru împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motivul neînlăturării depline, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2022.

S-a remis apelantului Vasile Cojocaru cererea de apel cu toate documentele anexate.

S-a restituit apelantului Vasile Cojocaru taxa de stat achitată pentru cererea de apel declarată, în sumă de 579,66 de lei, potrivit ordinului de plată din 24 mai 2022, eliberat de BC „Moldindconbank” SA.

La 20 iunie 2022, Vasile Cojocaru a declarat recurs împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, pentru examinarea apelului în fond.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că încheierea contestată este neîntemeiată și pasibilă de casare.

În acest context, Vasile Cojocaru a susținut că a recepționat abia la 22 mai 2022 încheierea prin care a fost respinsă solicitarea acestuia de a fi scutit de la achitarea taxei de stat.

Iar, astfel, a fost în imposibilitate obiectivă să înlătore până la data de 20 mai 2022 neajunsurile stipulate de către instanța de apel prin încheierea din 28 aprilie 2022.

Consideră că, în circumstanțele create, instanța de apel avea obligația să fixeze un nou termen în vederea înlăturării neajunsurilor de către apelant.

Cojocaru Vasile a menționat că a dat dovadă de bună credință și în termen rezonabil de la recepționarea încheierii de respingerea a cererii de scutire de la achitarea taxei de stat, a înlăturat neajunsurile indicate.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit actelor dosarului, copia încheierii contestate a fost recepționată de către recurent la 3 iunie 2022, iar cererea de recurs împotriva încheierii menționate a fost depusă, prin intermediul poștei (f.d.98), la 20 iunie 2022, în termen, potrivit art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, având în vedere că ultima zi de declarare a recursului (18 iunie 2022) este nelucrătoare.

Conform art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Verificând legalitatea încheierii atacate, în raport cu motivele recursului declarat, probele anexate la dosar și cadrul legal aplicabil speței, Colegiul consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din considerentele ce urmează.

După cum rezultă din actele dosarului, la 2 martie 2022 a fost pronunțată hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Centru. (f.d.39)

La 18 martie 2022 Vasile Cojocaru și Natalia Cojocaru au depus cereri de apel nemotivate împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru. (f.d.42, 43)

Prin încheierea din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Vasile Cojocaru și Natalia Cojocaru și s-a comunicat apelanților despre necesitatea prezentării cererilor de apel motivate și a taxei de stat în sumă de 579,66 de lei fiecare, acordându-le pentru aceasta un termen de 15 zile, calculat din data comunicării actului. (f.d.51-52)

La 3 mai 2022, Natalia Cojocaru și Vasile Cojocaru a depus cereri separate prin care au solicitat scutirea de la plata taxei de stat. (f.d.55, 67)

Prin încheierea din 5 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea apelantei Natalia Cojocaru privind scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel declarată și s-a scutit de la achitarea taxei de stat în sumă de 579,66 de lei, aferentă cererii de apel declarată împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru.

S-a respins cererea apelantului Cojocaru Vasile privind scutirea de la plata taxei de stat pentru cererea de apel declarată.

S-a menționat că se consideră în continuare că cererii de apel depuse de Natalia Cojocaru și Vasile Cojocaru împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, nu îi este dat curs. (f.d.71-72 verso)

La 19 mai 2022, Natalia Cojocaru și Vasile Cojocaru a depus cereri de apel motivate. (f.d.74-76, 77-79)

Totodată, apelantul Vasile Cojocaru a anexat ordinul din 24 aprilie 2022 privind plata taxei de stat în sumă de 579,66 de lei. (f.d.81)

Prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat spre examinare cererea de apel depusă de Natalia Cojocaru. (f.d.85)

Iar, prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Vasile Cojocaru împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, din motivul neînălăturării depline, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2022. S-a remis apelantului cererea de apel cu toate

documentele anexate. Sa restituit apelantului Vasile Cojocaru taxa de stat achitată pentru cererea de apel declarată, în sumă de 579,66 de lei, potrivit ordinului de plată din 24 mai 2022, eliberat de BC „Moldindconbank” SA. (f.d.82-84)

În motivarea încheierii de restituire a cererii de apel, având în susținere prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul instanței de apel a reținut că apelantul nu a îndeplinit în interiorul termenului acordat indicațiile instanței stabilite prin încheierea sa din 28 aprilie 2022, emisă în conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră soluția instanței de apel de a restitui de apelul pentru motivele reținute, una neîntemeiată și care urmează a fi apreciată ca o limitare a dreptului apelantului de acces la o instanță și la un proces echitabil.

Totodată, Colegiul apreciază ca fiind întemeiate raționamentele din recurs.

Or, în prezenta cauză se observă că încheierea din 28 aprilie 2022 prin care nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat apelantului Vasile Cojocaru un termen de 15 zile pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel a fost recepționată de apelant la 5 mai 2022.

Astfel, termenul limită de 15 zile acordat de instanță a fost data de 20 mai 2022.

Încheierea de respingere a scutirii de taxa de stat din 5 mai 2022, a fost expediată în adresa lui Vasile Cojocaru la 6 mai 2022, fără aviz de recepție și, prin urmare, instanța de apel nu a avut dovezi privind recepționarea ei.

Instanța nu a așteptat să aibă vreo confirmare de recepționare, sau nerecepționare a scrisorii, înainte de a decide să restituie cererea de apel depusă de Vasile Cojocaru.

Potrivit recurentului, aceasta a fost recepționată doar la data de 22 mai 2022, astfel că, el a fost în imposibilitate reală de a înlătura neajunsurile până la 20 mai 2022, necunoscând până la acea dată soluția instanței de apel privind cererea sa de scutire de la plata taxei de stat.

Atunci când cererea apelantului de scutire de taxa de stat a fost respinsă, acestuia nu i-a fost acordat un termen nou pentru achitarea ei.

Iar, în aceste condiții, Colegiul nu poate reține ca fiind justificat pentru restituirea cererii de apel, argumentul instanței de apel precum că apelantul nu a îndeplinit în interiorul termenului acordat prin încheierea sa din 28 aprilie 2022 indicațiile instanței.

În lipsa unei dovezi clare că încheierea din 5 mai 2022 a fost recepționată, apelantul Vasile Cojocaru a fost limitat în a întreprinde măsurile necesare pentru a se asigura că, cauza sa va fi examinată de către instanța de apel.

Colegiul notează că efectivitatea dreptului de acces la instanța de judecată impune ca un individ să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act ce constituie o ingerință în drepturile sale (Bellet împotriva Franței, Hotărârea din 4 decembrie 1995, pct. 42, 36, Cañete de Goñi împotriva Spaniei, nr. 55.782/00, pct. 34, CEDO 2002-VIII).

Colegiul reiterează, că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute în Convenție (CEDO, hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982).

În cauza Airey vs. Irlanda, Curtea Europeană a arătat că dreptul fiecărei persoane de a avea acces la justiție se completează cu obligația statului de a facilita accesul. Statul este ținut să asigure oricărei persoane toate facilitățile rezonabile de drept și de fapt pentru a accede la instanță. Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică. Imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție.

Din aceste considerente, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Vasile Cojocaru, cu casarea încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea cererii de apel în fond.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. c), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Vasile Cojocaru.

Se casează încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă cu valoare redusă intentată la cererea de chenare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „MSA Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Vasile Cojocaru și Natalia Cojocaru cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Cauza civilă se trimite la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea în fond a cererii de apel depuse de Vasile Cojocaru împotriva hotărârii din 2 martie 2022 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

Judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh