

Dosarul nr. 2rc-73/22
2-17181322-01-2rc-28062022

Prima instanță (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) A. Ojoga
Instanța de apel (Curtea de Apel Chișinău) L. Pruteanu, I. Țurcan, Iu. Cotruța

Î N C H E I E R E

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de către către lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL ”Capital Estate” împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (în proces de lichidare) cu privire la evacuare, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată,

la acțiunea reconvențională a depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022,

c o n s t a t ă:

La 8 decembrie 2016, SRL „Capital Estate” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (în proces de lichidare) cu privire la evacuarea din imobil, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2017, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Capital Estate”.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017, a fost casată încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 15 martie 2017 și remisă cauza spre rejudecare, în instanța de fond, în același complet de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2017, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind revizuirea deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 iunie 2017.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 7 februarie 2018, a fost respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL și menținută încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2017.

La 31 octombrie 2018, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere reconvențională împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 19 februarie 2021, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere privind strămutarea cauzei din procedura Judecătoria Chișinău, sediul Centru, la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 4 martie 2021, a fost respinsă cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și restituită cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

La 3 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 4 martie 2021.

Prin încheierea Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 18 iunie 2021, s-a expedit cauză la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2021, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel împotriva încheierii din Curții de Apel Chișinău 4 martie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021, s-a respins demersul Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind strămutarea cauzei la o instanță egală în grad și s-a restituit cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

La 02 februarie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind revizuirea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021.

La 02 iunie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu admiterea cererii de revizuire și remiterea cauzei în instanța de apel pentru soluționarea demersului privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Recurenta, în motivarea recursului a invocat că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021, completul de judecată compus din judecătoria Nelea Budăi, Viorica Mihaila și Iurie Cotruța au respins demersul privind strămutarea cauzei la o instanță egală în grad.

În opinia recurente, încheierea respectivă este ilegală, fiind pronunțată de un complet de judecată care nu avea dreptul să o emită, astfel existând circumstanțe care atestă lipsa imparțialității și obiectivității judecătorilor respectivi în raport cu prezenta cauză, care anterior au respins deja cererea de strămutare a cauzei.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Materialele cauzei atestă că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 iunie 2021, s-a expediat cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021, s-a respins demersul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru privind strămutarea cauzei la o instanță egală în grad și s-a restituit cauza pentru examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind revizuirea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2021, din motiv că actul judecătoresc contestat nu se referă la fondul cauzei și potrivit legii nu poate fi supusă revizuirii.

Reieșind din prevederile legale citate supra, Colegiul conchide că încheierea de inadmisibilitate a revizuirii nu se supune niciunei căi de atac.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul declarat de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că recursul declarat de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela urmează a fi restituit.

Totodată, Colegiul menționează că deși Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 19 mai 2022 a indicat că încheierea poate fi contestată cu recurs, în virtutea legii, nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele menționate, și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2022, nu este susceptibilă recursului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și al. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Corcodel Stela.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh