

ÎNCHEIERE

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Dimov Vadim împotriva SRL "Cheli-Zin", intervenienți accesorii Chelea Maria, BC "FinComBank" SA, executorul judecătoresc Iurașco Ruslan cu privire la înlăturarea obstacolelor în realizarea dreptului de proprietate și evacuare, la cererea reconvențională depusă de Chelea Maria împotriva lui Dimov Vadim, Instituția Publică "Agenția Servicii Publice", BC "FinComBank" SA și SRL "Cheli-Zin" cu privire la declararea nulității actelor,

constată:

La 25 februarie 2016, Dimov Vadim a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL "Cheli-Zin", intervenienți accesorii Chelea Maria, BC "FinComBank" SA, executorul judecătoresc Iurașco Ruslan cu privire la înlăturarea obstacolelor în realizarea dreptului de proprietate și evacuare.

La 11 decembrie 2017, de Chelea Maria a depus cerere reconvențională împotriva lui Dimov Vadim, Instituția Publică "Agenția Servicii Publice", BC "FinComBank" SA și SRL "Cheli-Zin" cu privire la declararea nulității actelor.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 06 ianuarie 2021, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Dimov Vadim și s-a respins cererea reconvențională depusă de Chelea Maria.

La 12 ianuarie 2021, Chelea Maria a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 06 ianuarie 2021.

La 27 aprilie 2022, judecătorii Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel din motiv că au participat la examinarea cauzei penale la învinuirea Annei Crivda, parte vătămată fiind Chelea Maria.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 28 aprilie 2022, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco.

La 29 aprilie 2022, judecătorul Curții de Apel Comrat, Grigore Colev a declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel din motiv că a participat la examinarea cauzei penale la învinuirea Annei Crivda, parte vătămată fiind Chelea Maria.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 03 mai 2022, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigore Colev.

La 07 iunie 2022, avocatul Dandăș Veaceslav a depus în interesele lui Dimov Vadim cerere de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Ludmila Caraianu și Afanasie Curdov pe motiv că au participat la examinarea cauzei civile și au emis încheierea din 03 iunie 2020.

La 07 iunie 2022, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu și Afanasie Curdov au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 09 iunie 2022, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Liudmila Caraianu și Afanasie Curdov.

La 16 iunie 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat un demers cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format un complet pentru examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov, Ștefan Starciuc, Ludmila Caraianu și Afanasii Curdov au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel, declarațiile de abținere fiind admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 28 aprilie 2022, 03 mai 2022 și 09 iunie 2022.

Asfel, a specificat că având în vedere cele invocat și deoarece activitatea o exercită 7 judecători, este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători - Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, Andrei Mironov și Serghei Gubenco.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 28 aprilie 2022, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco de la judecarea cauzei în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 03 mai 2022, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigore Colev de la judecarea cauzei în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 09 iunie 2022, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Ludmila Caraianu și Afanasie Curdov de la judecarea cauzei în ordine de apel.

Prin urmare, având în vedere cele expuse, nu este posibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel.

Prin prisma normelor precitate raportate la caz, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de apel la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de apel depusă de Chelea Maria.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Dimov Vadim împotriva SRL "Cheli-Zin", intervenienți accesorii Chelea Maria, BC "FinComBank" SA, executorul judecătoresc Iurașco Ruslan cu privire la înlăturarea obstacolelor în realizarea dreptului de proprietate și evacuare,

la cererea reconvențională depusă de Chelea Maria împotriva lui Dimov Vadim, Instituția Publică "Agenția Servicii Publice", BC "FinComBank" SA și SRL "Cheli-Zin" cu privire la declararea nulității actelor, se strămută pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Victor Burduh