

Dosarul nr.3ra-548/22
2-19071385-01-3ra-16052022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: Gr. Cazacu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Clima, Ec. Palanciuc)

Î N C H E I E R E

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând cererea de recuzare a judecătorilor Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu și Nina Vascan depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”,

de la judecarea recursurilor depuse de Asociația Obștească ”Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL ”Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău,

împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” și Societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism,

c o n s t a t ă :

La data de 01 februarie 2019 Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” și Societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism (f.d. 2-3 vol. I).

Prin hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial acțiunea înaintată de Asociația Obștească "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8" împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească "Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova", SRL "Galsam-Service" și SRL "IKI-Invest Grup" privind anularea contractului de arendă nr. 6166/2013 din 15 mai 2013; anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 4/18-6 din 30 aprilie 2013; obligarea dării în arendă a lotului de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău să dea în arendă Asociației Obștești "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8", terenul cu numărul cadastral XXXXX, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. XXXXX, cu suprafața de 1,8442 ha. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău să elibereze Asociației Obștești "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8" certificatul de urbanism pentru proiectare, în vederea finalizării lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu numărul cadastral XXXXX, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. Ginta Latină, cu suprafața de 1,8442 ha. În rest, acțiunea s-a respins ca nefondată. (f.d. 162 vol. I).

Prin decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău și apelul depus de Asociația Obștească "Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova" și s-a menținut hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (f.d.10-27 vol. IV).

La data de 11 februarie 2022 Asociația Obștească "Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova" a depus recurs împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de Asociația Obștească "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8" (f.d. 34-40 vol. IV).

La data de 21 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL "Galsam-Service", în procedura planului a depus recurs împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea deciziei instanței de apel (f.d. 41-43 vol. IV).

La data de 25 februarie 2022, Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău au depus recurs împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de Asociația Obștească "Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8" (f.d.44-49 vol. IV).

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul PIGD, judecătorului raportor, Nina Vascan, care face parte din completul de judecată nr. 2, Ala Cobăneanu, (președinte), Nina Vascan, Nicolae Craiu (judecători).

La data de 28 iunie 2022, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus cerere de recuzare a judecătorilor Ala

Cobăneanu, Nicolae Craiu și Nina Vascan de la examinarea recursurilor depuse de Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, SRL „Galsam Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam Service” și SRL „IKI-Invest Grup”, privind anularea actului administrativ, obligarea Consiliului municipal Chișinău și a Primăriei mun. Chișinău de a da în arendă lotul de teren, obligarea Primăriei municipiului Chișinău de a elibera Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” certificat de urbanism (f.d.124-126 vol. IV).

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de recuzare a judecătorilor Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu și Nina Vascan, din următoarele considerente.

Conform art. 202 alin. (1) din Codul administrativ, judecătorul care examinează acțiunea în contencios administrativ trebuie să se abțină sau poate fi recuzat în baza temeiurilor prevăzute la art.49 și 50.

Conform art. 50 din Codul administrativ, pentru o autoritate publică într-o procedură administrativă nu pot acționa, de asemenea, persoanele în privința cărora există un motiv de justificare a neîncrederii față de o exercitare imparțială a funcției.

Motivul indicat la alin. (1) poate exista, în special, atunci când persoana care acționează pentru autoritatea publică:

- a) întreține relații personale strânse cu un participant la procedura administrativă ori cu reprezentantul legal sau împuternicit al acestuia;
- b) și-a expus părerea în public în mod depreciativ sau într-un alt mod ce poate fi contestat în privința unui participant la această procedură;
- c) și-a expus părerea în public cu privire la finalitatea procedurii sau la aprecierea probelor până la încheierea procedurii;
- d) are un interes economic sau personal față de rezultatul procedurii administrative.

Conform art. 202 alin. (4) din Codul administrativ, recuzarea sau abținerea judecătorului se examinează în ordinea prevăzută în Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Totodată, conform art. 52 alin. (1) din Codul enunțat, dacă există temeiurile specificate la art.50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sînt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Raportând normele legale enunțate la materialele cauzei, Colegiul relevă că argumentele invocate în cererea de recuzare a judecătorilor Ala Cobăneanu, Nicolae

Craiu și Nina Vascan, nu cad sub incidența prevederilor art. 50 alin. (2) din Codul administrativ în coroborare cu art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Astfel, ca temei de recuzare a judecătorilor Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu și Nina Vascan de la examinarea recursurilor depuse de Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova, SRL „Galsam Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, intimata, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a invocat faptul că, în încheierea din 22 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, la adoptarea căreia au participat judecătorii nominalizați, nu este indicat faptul depunerii la data de 21 iunie 2022 a referinței de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, fapt ce pune la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor nominalizați.

Aici se va menționa că participarea judecătorilor Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu și Nina Vascan la adoptarea încheierii din 22 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, nu constituie temei de recuzare a judecătorilor. Or, prin încheierea nominalizată a fost amânată examinarea admisibilității recursurilor depuse de Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 29 iunie 2022, din motiv că urma a fi examinată declarația de abținere a judecătorului Nina Vascan.

Prin urmare, prin încheierea din 22 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu a fost examinată admisibilitatea recursurilor depuse de Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, precum afirmă Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” în cererea de recuzare, fiind amânată examinarea admisibilității recursurilor pentru o dată ulterioară.

Deci, la caz nu există temeiuri rezonabile pentru a considera că imparțialitatea judecătorilor poate fi pusă la îndoială, astfel că în consecință se impune respingerea cererii de recuzare a judecătorilor Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu și Nina Vascan, depuse de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”.

În conformitate cu art. 202 alin. (4) din Codul administrativ și art. 53, 54 și 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare a judecătorilor Ala Cobăneanu, Nicolae Craiu și Nina Vascan, depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, de la judecarea recursurilor depuse de Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de

Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” și Societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,

judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron