

Dosarul nr. 2rac-106/22
2-19183956-01-2rac-13052022

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – V. Gîrleanu
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – L. Pruteanu, I. Țurcan, Iu. Cotruță

DECIZIE

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Dumitru Mardari
Victor Burduh
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de Primăria mun. Chișinău,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de
Instituția Publică „Liceul de Limbi Moderne și Management” împotriva Primăriei
mun. Chișinău cu privire la încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică,
împotriva deciziei din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care
s-a respins apelul declarat de Primăria mun. Chișinău și s-a menținut hotărârea
din 27 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă:

La 18 noiembrie 2019 Instituția Publică „Liceul de Limbi Moderne și
Management” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei
mun. Chișinău cu privire la încasarea cheltuielilor pentru asistență juridică.

În motivarea acțiunii s-a invocat că la data de 12 decembrie 2014 IP „Liceul
de Limbi Moderne și Management” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată
împotriva Primăriei mun. Chișinău privind încasarea sumei de 440 760 lei cu titlu
de mijloace financiare pentru hrana copiilor/elevilor și a dobânzii de întârziere.

Prin hotărârea din 06 martie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău a fost
admisă cererea de chemare în judecată depusă de IP „Liceul de Limbi Moderne și
Management” și s-a încasat de la Primăria mun. Chișinău în beneficiul IP „Liceul
de Limbi Moderne și Management” suma de 514 030 lei în calitate de mijloace
financiare datorate pentru hrana copiilor/elevilor și suma de 284 326 lei cu titlu de
dobândă de întârziere.

Prin decizia din 06 aprilie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul
declarat de Primăria mun. Chișinău și s-a menținut hotărârea din 06 martie 2015 a
Judecătoriei Centru, mun. Chișinău. S-a încasat de la Primăria mun. Chișinău în
beneficiul IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” dobânda de întârziere

calculată pentru perioada 25 februarie 2015 – 17 februarie 2016, după emiterea hotărârii primei instanțe, în sumă de 130 295 lei.

Prin decizia din 28 septembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de Primăria și Consiliul mun.Chișinău s-a respins ca inadmisibil.

În litigiul menționat IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a avut câștig de cauză și în vederea apărării drepturilor și intereselor, care rezultă din litigiul nominalizat, IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a fost reprezentată de avocatul Tatiana Agachi din cadrul CA „Agachi Tatiana”, semnând, în acest sens, contractul de asistență juridică nr.43-01/2014 din 16 ianuarie 2014.

La 29 iunie 2016 între IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” și CA „Agachi Tatiana” a fost semnat actul de transmitere-primire a serviciilor de asistență juridică acordate de către avocatul Tatiana Agachi pentru IP „Liceul de Limbi Moderne și Management”, în temeiul contractului de asistență juridică nr.43- 01/2014 din 16 ianuarie 2014.

Ulterior, prin hotărârea irevocabilă a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 03 octombrie 2018 s-a dispus încasarea de la IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” în beneficiul CA „Agachi Tatiana” a sumei de 82 250 lei cu titlu de datorie acumulată în baza contractului de asistență juridică nr.43-01/2014 din 16 ianuarie 2014 pentru acordarea asistenței juridice în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” către Primăria mun.Chișinău privind încasarea sumei cu titlu de mijloace financiare pentru hrana copiilor/elevilor pentru perioada anilor 2006-2014 și a dobânzii de întârziere.

Hotărârea nominalizată a fost executată benevol de către IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” la data de 30 august 2019, fapt confirmat prin bonul de plată nr. EZ 305896 din 30 august 2019 și factura fiscală nr. WA 1735652 din 30 august 2019.

S-a indicat că potrivit contractului de asistență juridică nr.43- 01/2014 din 16 ianuarie 2014 în cadrul procesului civil menționat supra, reclamanta IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a fost reprezentant în instanță de către avocatul Tatiana Agachi. Probele anexate demonstrează suportarea efectivă de către IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a cheltuielilor de asistență juridică, iar suma achitată pentru serviciile avocatului corespunde cerințelor legislației în vigoare, deoarece este reală, necesară și rezonabilă și mai mult, confirmată prin hotărâre judecătorească irevocabilă.

În cauza civilă respectivă IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” nu a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată, prevăzute de art.90-98 din Cod de procedură civilă, dar și-a rezervat dreptul de a se adresa într-un proces separat, prin care solicită încasarea cheltuielilor de asistență juridică, întemeindu-și de drept acțiunea în baza prevederilor art.94-96 CPC.

S-a menționat că avocatul Tatiana Agachi a încasat de la IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” suma de 82 250 lei cu eliberarea documentului fiscal și anume facturii fiscale nr. WA 1735652 din 30 august 2019. Respectiv, reclamanta a suportat cu certitudine cheltuieli pentru asistență juridică în cuantumul indicat.

Prin reclamația înregistrată la Primăria mun. Chișinău la 25 martie 2019 s-a propus pârâtei achitarea benevolă a mijloacelor bănești în mărime de 82 250 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate în procesul civil sus-menționat.

Prin scrisoarea nr.02-109/1702 din 10 aprilie 2019 Primăria mun. Chișinău a informat că reclamația din 25 martie 2019 nu poate fi admisă, deoarece prin actele judecătorești, prin care s-a finalizat examinarea cazului civil respectiv, nu au fost prevăzute careva sume spre achitare pentru asistență juridică de către Primăria mun. Chișinău.

IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a solicitat încasarea de la Primăria mun. Chișinău a sumei de 82 250 lei cu titlu cheltuielile de asistență juridică suportate în cadrul examinării cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată a IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” către Primăria mun. Chișinău privind încasarea sumei cu titlu de mijloace financiare pentru hrana copiilor/elevilor pentru perioada 2006-2014 și a dobânzii de întârziere.

Prin hotărârea din 27 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea a fost admisă. S-a încasat de la Primăria mun. Chișinău în beneficiul IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 82 250 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 03 decembrie 2020, în termenul legal, Primăria municipiului Chișinău a contestat-o cu apel.

Prin decizia din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Primăria mun. Chișinău și s-a menținut hotărârea din 27 noiembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 14 aprilie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Primăria mun. Chișinău a declarat recurs împotriva deciziei din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea recursului s-a invocat aplicarea eronată a normelor de drept material, precum și aprecierea arbitrară a probelor de către instanțele ierarhic inferioare. De asemenea, s-a indicat că instanțele ierarhic inferioare nu au analizat prevederile contractului de asistență juridică, care a fost încheiat între IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” și Tatiana Agachi. Avocatul nu a anexat la materialele cauzei o descifrare a acțiunilor sale efectuate în cadrul acordării asistenței juridice în cuantumul sumei solicitate.

Articolul 434 din Codul de procedură civilă prescrie că, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Conform extrasului din poșta electronică a Curții de Apel Chișinău decizia motivată a Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2022 a fost comunicată electronic Primăriei mun. Chișinău la data de 17 martie 2022 (f.d. 163).

Astfel, completul de admisibilitate consideră în termen recursul declarat de Primăria mun. Chișinău la 14 aprilie 2022.

Prin referința din 07 iunie 2022 intimata IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a solicitat respingerea recursului. În opinia IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” sunt întemeiate pretențiile privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în cuantumul solicitat de 82 250 lei, considerând această sumă reală și rezonabilă în raport cu volumul de muncă și calitatea serviciilor acordate

într-o perioadă cuprinsă de 2 ani, acțiuni care au fost detaliate prin actul de predare-primire a serviciilor de asistență juridică și fiind formată prin aplicarea tarifelor stabilite în contract pentru ansamblul de acțiuni întreprinse de avocat.

Intimata IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” consideră neîntemeiat argumentul recurente Primăriei mun. Chișinău, precum că 7% din valoarea acțiunii, incluse în suma cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 82 250 lei, ce constituie 65 000 lei, poate fi atribuită la categoria onorariului de succes a avocatului și deci, nu este susceptibilă de a fi încasată, invocând în acest sens că nu are suport legal și probator. A susținut că în contractul privind acordarea asistenței juridice lipsesc careva prevederi referitor la onorariul de succes al avocatului. Suma achitată avocatului nu s-a efectuat pentru un eventual succes, ci pentru serviciile efectiv prestate.

În conformitate cu art. 444 Cod de procedură civilă recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele cauzei în raport cu pretențiile din recursul declarat de Primăria mun. Chișinău și obiecțiile din referința depusă de IP „Liceul de Limbi Moderne și Management”, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul cu casarea deciziei instanței de apel și a hotărârea primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere în parte a acțiunii, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

În conformitate cu art. 432 alin. (2) lit. c) Cod de procedură civilă se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească a interpretat în mod eronat legea.

Din materialele cauzei rezultă că anterior IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” și Primăria mun. Chișinău s-au aflat într-un litigiu judiciar privind încasarea sumei de 440 760 lei cu titlu de mijloace financiare pentru hrana copiilor/elevilor și a dobânzii de întârziere.

Prin hotărârea din 06 martie 2015 a Judecătoriei Centru, mun. Chișinău a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” și s-a încasat de la Primăria mun. Chișinău în beneficiul IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” suma de 514 030 lei în calitate de mijloace financiare datorate pentru hrana copiilor/elevilor și suma de 284 326 lei cu titlu de dobândă de întârziere.

Prin decizia din 06 aprilie 2016 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Primăria mun. Chișinău și s-a menținut hotărârea din 06 martie 2015 a Judecătoriei Centru mun. Chișinău. S-a încasat de la Primăria mun. Chișinău în beneficiul IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” dobânda de întârziere, calculată pentru perioada 25 februarie 2015 – 17 februarie 2016, după emiterea hotărârii primei instanțe, în sumă de 130 295 lei.

Prin decizia din 28 septembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de Primăria și Consiliul mun. Chișinău.

În litigiul menționat IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a avut câștig de cauză și în vederea apărării drepturilor și intereselor care rezultă din

litigiul nominalizat, IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a fost reprezentată de avocatul Tatiana Agachi din cadrul CA „Agachi Tatiana”, semnând în acest sens contractul de asistență juridică nr.43-01/2014 din 16 ianuarie 2014.

După executarea hotărârii judecătorești de către Primăria mun. Chișinău cu transferarea sumei de 928 651 lei la contul IP „Liceul de Limbi Moderne și Management”, avocatul Tatiana Agachi s-a adresat cu acțiune în instanța de judecată către IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” cu privire la încasarea sumei de 82 250 cu titlu de datorie acumulată în baza contractului de asistență juridică nr. 43-01/2014 din 16 ianuarie 2014.

Urmare a acestui fapt, prin hotărârea irevocabilă din 03 octombrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a dispus încasarea de la IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” în beneficiul CA „Agachi Tatiana” a sumei de 82 250 lei cu titlu de datorie acumulată în baza contractului de asistență juridică nr.43-01/2014 din 16 ianuarie 2014 pentru acordarea asistenței juridice în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată a IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” către Primăria mun.Chișinău privind încasarea sumei cu titlu de mijloace financiare pentru hrana copiilor/elevilor pentru perioada 2006-2014 și a dobânzii de întârziere.

Hotărârea nominalizată a fost executată benevol de către IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” la data de 30 august 2019, fapt confirmat prin bonul de plată nr. EZ 305896 din 30 august 2019 și factura fiscală nr. WA 1735652 din 30 august 2019.

Depunând prezenta acțiune împotriva Primăriei mun.Chișinău, IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a solicitat încasarea de la Primăria mun.Chișinău a sumei de 82 250 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică suportate în cadrul examinării cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată a IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” către Primăria mun.Chișinău privind încasarea sumei cu titlu de mijloace financiare pentru hrana copiilor/elevilor pentru perioada 2006-2014 și a dobânzii de întârziere.

Fiind investite cu examinarea cauzei, prima instanță și instanța de apel au considerat acțiunea întemeiată și au dispus încasarea de la Primăria mun. Chișinău în beneficiul IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a cheltuielilor pentru asistență juridică în sumă de 82 250 lei.

Instanțele ierarhic inferioare, făcând referire la art.63 alin.(4) din Legea nr.1260 din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură, au concluzionat despre temeinicia pretenției privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, menționând că în susținerea cererii sale reclamanta a prezentat ordinul de plată nr.305896 din 30 august 2019, prin care se atestă că IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a achitat Cabinetului avocatului „Agachi Tatiana” pentru acordarea asistenței juridice, conform contractului nr.43- 01/2014 din 16 ianuarie 2014 și în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 03 octombrie 2018, plata în mărime de 82 250 lei, care a fost solicitată pentru reprezentare la examinarea cererii în instanța de fond, în apel și în recurs.

Instanța de recurs menționează că potrivit art. 96 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze

părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

(1¹) Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Conform art. 63 alin.(4) din Legea nr.1260 din 19 iulie 2002 cu privire la avocatură, cheltuielile suportate de client în legătură cu acordarea de către avocat a asistenței juridice la apărarea drepturilor și intereselor lui legitime în cauzele penale, civile și administrative urmează a fi compensate integral și proporțional cerințelor admise (respinse) de partea adversă.

Conform pct. 15-17 din Recomandarea privind cuantumul onorariilor avocaților și compensarea de către instanțele de judecată a cheltuielilor de asistență juridică, aprobată prin decizia Consiliului Uniunii Avocaților din Republica Moldova nr. 2 din 30 martie 2012, pornind de la practica CtEDO cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CtEDO, se evidențiază necesitatea prezentării de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii ale dispozițiilor de plată prin virament sau bonurile de plată), copia de pe facturile de strictă evidență, lista detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate în speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudini speciale necesare pentru a acorda asistența; faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; natura și durata relației dintre avocat și client, experiența și abilitatea avocatului, suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză și alți factori la discreția instanței.

Totodată, în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza Costin vs România, cauza Străin și alții vs România) s-a statuat că partea care a câștigat procesul nu va putea obține rambursarea unor cheltuieli decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil.

Prin bonul de plată nr. EZ 305896 din 30 august 2019 se confirmă că IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a achitat în beneficiul CA „Agachi Tatiana” suma de 82 250 lei pentru serviciile de asistență juridică acordate în baza contractului nr.43-01/2014 din 16 ianuarie 2014 și în temeiul hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 03 octombrie 2018 (f.d.38).

Concomitent, CA „Agachi Tatiana” a eliberat factura fiscală seria WA 1735652 din 30 septembrie 2019, care atestă achitarea de către IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” a sumei de 82 250 lei pentru serviciile de asistență juridică acordate în baza contractului nr.43-01/2014 din 16 ianuarie 2014 și în temeiul hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 03 octombrie 2018 (f.d.39).

Potrivit actului de transmitere-primire a lucrărilor de asistență juridică acordată pentru IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” conform contractului de asistență juridică nr. 43-01/2014, Tatiana Agachi a încasat

cheltuieli de asistență juridică în sumă de 82 250 lei, formate din 17 250 lei (pentru lucrările avocatului) plus 7 % (65 000 lei) din suma încasată de 928 651 lei.

Astfel, conform actului de transmitere-primire a lucrărilor de asistență juridică nominalizat, pentru asistența juridică acordată de avocatul Tatiana Agachi realmente au fost angajate cheltuieli cum ar fi: consultație scrisă pentru care s-a achitat 11 000 lei, consultație verbală – 1750 lei și pentru participarea în ședințele de judecată – 4500 lei, în total 17 250 lei (f.d. 27).

În astfel de circumstanțe, instanța de recurs consideră întemeiată acțiunea depusă de IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” doar în limita încasării de la Primăria mun.Chișinău a sumei cu titlu de asistență juridică în mărime de 17 250 lei. Aceste cheltuieli au fost descifrate prin acțiunile avocatului și justifică mărimea lor.

Totodată, instanța de recurs consideră că nu poate fi inclusă în datoria cu titlu de cheltuieli de asistență juridică dispusă spre încasare suma de 65 000 lei, care, de fapt, reprezintă 7% din valoarea acțiunii admise, achitată în baza contractului de asistență juridică și stipulate în bonul de plată la categoria cheltuieli de judecată suferite în cadrul examinării cauzei civile, or, la materialele cauzei lipsește o descifrare a acțiunilor avocatului care să justifice implicarea în dosar în mărimea acestei sume.

În acest sens, instanța de recurs menționează că într-adevăr conform contractului de asistență juridică nr. 43-01/2014 IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” s-a obligat să achite la data rămânerii irevocabile a actului judecătoresc onorariu avocatului, care constă din plata pentru lucrările avocatului, plus 7% din valoarea acțiunii finale.

Colegiul consideră că aceste cheltuieli de judecată pot fi atribuite categoriei onorariului de succes - onorariu pe care avocatul are dreptul să-l solicite și să-l obțină în completarea onorariului fixat, în funcție de rezultat sau de serviciul furnizat. Cea mai frecventă metodă de determinare a onorariului de succes este stabilirea unui procent din valoarea acțiunii.

Conform pct. 64 din Statutul avocatului, munca avocatului este remunerată din contul onorariilor primite de la persoanele fizice și juridice. Onorariile pot fi stabilite astfel: a) onorarii orare; b) onorarii fixe (forfetare); c) onorarii de succes; d) onorarii formate din combinarea criteriilor de la lit. a), b) și c). Avocatul are dreptul să solicite și să obțină, suplimentar la onorariul orar sau fix, un onorariu de succes, cu titlu complementar. Onorariul de succes constă într-o sumă fixă sau variabilă stabilită pentru atingerea de către avocat a unui anumit rezultat. Onorariul de succes poate fi convenit împreună cu onorariul orar sau fix.

Avocatul va coordona din timp cu clientul noțiunea de „succes” pentru a determina condițiile de achitare a onorariului de succes. Cheltuielile care vor fi suportate de client după emiterea hotărârii instanței sau care au fost determinate de succesul obținut, de regulă, nu sunt adjuocate de instanțe.

Partea care a câștigat procesul va putea obține restituirea cheltuielilor de judecată numai în măsura în care se stabilește realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil al acestora. În acest sens, în acord cu jurisprudența CEDO, onorariul de succes, nefiind o cheltuială efectuată până la finalizarea procesului, constituie o recompensă suplimentară a muncii efectiv prestate de avocat, cu vădit caracter

voluntar și voluptoriu și, din aceste motive, nu poate fi impusă ca obligație în cadrul cheltuielilor de judecată în sarcina părții care a pierdut procesul.

Instanța de recurs remarcă că contractul de asistență juridică nr. 43-01/2014 a fost încheiat între a IP „Liceul de Limbi Moderne și „Management” și CA „Agachi Tatiana”, clauzele contractului fiind negociate strict între aceste două părți. Onorariul de 7% din valoarea acțiunii, fiind angajat benevol de către părțile contractante la încheierea contractului de asistență juridică, constituie o recompensă suplimentară a muncii efectiv prestate de avocat cu vădit caracter voluntar și voluptoriu al părții promitente, astfel nefiind una necesară și rezonabilă. Aceasta obligație de plata a onorariului de succes, fiind negociată între client și avocat, nu poate fi percepută de la pârât.

În același sens jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului referitor la pretențiile de rambursare a cheltuielilor de judecată, în care sunt cuprinse și onorariile avocațiale, a statuat că acestea urmează a fi recuperate numai în măsura în care cheltuielile stabilesc realitatea, necesitatea și caracterul rezonabil al cuantumului lor.

Mai mult, Primăria mun. Chișinău nu a fost parte la procesul de judecată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de CA „Agachi Tatiana” împotriva IP „Liceul de Limbi Moderne și Management” cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, pe marginea căror a fost adoptată hotărârea din 03 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

Din aceste considerente hotărârea din 03 octombrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani nu-i poate fi opozabilă Primăriei mun. Chișinău.

A plăti onorariul de succes apărătorului după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești reprezintă o asumare exclusivă a promitentului, iar astfel cum a fost încheiat contractul de asistență juridică, acesta este de fapt un onorariu de succes ce incumbă numai reclamantei. Astfel, Primăria mun. Chișinău, care nu este nici clientul avocatului și nici participant la cauza civilă prin care s-a dispus încasarea în beneficiul avocatului a sumei datoriei acumulate conform contractului de asistență juridică, la care nu este parte, prin urmare, nu poate fi obligată la plata acestor cheltuieli, ci doar acelor plăți care au fost realmente angajate.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și de a emite o nouă hotărâre de admitere în parte a acțiunii.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Primăria mun. Chișinău.

Se casează decizia din 10 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 27 noiembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică „Liceul de Limbi Moderne și Management” împotriva Primăriei mun. Chișinău cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică și se emite o hotărâre nouă prin care :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică „Liceul de Limbi Moderne și Management”.

Se încasează din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul Instituției Publice „Liceul de Limbi Moderne și Management” suma de 17 250 (șaptesprezece mii două sute cincizeci) de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest acțiunea se respinge.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Dumitru Mardari

Victor Burduh

Maria Ghervas