

## ÎNCHEIERE

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Dumitru Mardari  
Mariana Pitic  
Victor Burduh

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Microinvest” împotriva lui Gaidarji Alexandru, Gaidarji Ilie și Gaidarji Maria privind încasarea datoriei și transmiterea bunurilor gajate, altei instanței de același grad pentru judecare în ordine de apel,

### c o n s t a t ă :

La 22 martie 2021, SRL „Microinvest” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gaidarji Alexandru, Gaidarji Ilie și Gaidarji Maria cu privire la încasarea datoriei, transmiterea bunurilor gajate în posesia creditorului gajist, prin care a solicitat încasarea în mod solidar a datoriei în sumă de 269 397,61 de lei, transmiterea în posesiunea reclamantului a bunurilor gajate, în scopul vânzării lor, în sumă totală de 360 000 de lei, conform prețului de gaj, încasarea taxei de stat în sumă de 8 081,93 de lei, a taxei de stat în sumă de 1 800 de lei și a cheltuielilor pentru înregistrarea avizului de executare a gajului în sumă de 300 de lei.

Prin hotărârea din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost admisă integral acțiunea.

La 01 martie 2022, Gaidarji Alexandru și Gaidarji Maria, au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

La 29 aprilie 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza a fost repartizată pentru judecare în ordine de apel, completului de judecată al Curții de Apel Comrat: Grigori Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc.

Prin încheierea din 12 mai 2022 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Ulterior, prin încheierea din 19 mai 2022 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Serghei Gubenco, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

De asemenea, prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Dmitri Fujenco,

Liudmila Caraianu și Andrei Mironov, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Prin demersul din 27 mai 2022, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat transmiterea cauzei pentru examinare în ordine de apel unei alte instanțe de același grad, având în vedere imposibilitatea formării unui complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei date. Or, toți judecătorii Curții de Apel Comrat, au declarat abținere de la judecarea cauzei, care prin încheierile din 12 mai 2022, 19 mai 2022 și 26 mai 2022 a Curții de Apel Comrat, au fost admise.

Studiind materialele cauzei civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei civile altei instanțe de același grad pentru judecare în ordine de apel, din următoarele considerente.

Colegiul notează că, prezenta cauză civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Microinvest” împotriva lui Gaidarji Alexandru, Gaidarji Ilie și Gaidarji Maria cu privire la încasarea datoriei și transmiterea bunurilor gajate, urmează a fi examinată în ordine de apel la cererile declarate de către Gaidarji Alexandru și Gaidarji Maria.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Prin încheierile din 12 mai 2022, 19 mai 2022 și 26 mai 2022 a Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, Serghei Gubenco, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov, Dmitri Fujenco, Liudmila Caraianu și Andrei Mironov, de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a solicitat soluționarea chestiunii privind transmiterea cauzei pentru examinare în ordine de apel unei alte instanțe de același grad, având în vedere imposibilitatea formării unui complet de judecată în Curtea de Apel Comrat pentru examinarea cauzei date.

Prin extrasul din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor se confirmă că, la data de 26 mai 2022 sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În virtutea art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Subsecvent, Colegiul conchide că, la caz, se impune strămutarea cauzei spre o instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel or, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă constituirea unui complet de judecată, având în vedere că în cadrul acesteia activează doar șapte judecători, dintre care toți șapte judecători nu pot participa la examinarea cauzei date în ordine de apel.

În circumstanțele expuse, pornind de la faptul că în urma admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, a apărut necesitatea strămutării

cauzei civile spre o instanță de același grad pentru examinare în ordine de apel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov și va strămuta Curții de Apel Cahul prezenta cauză civilă pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. art. 43 alin. (2) lit. d), alin.(4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Microinvest” împotriva lui Gaidarji Alexandru, Gaidarji Ilie și Gaidarji Maria privind încasarea datoriei și transmiterea bunurilor gajate, altei instanței de același grad pentru judecare în ordine de apel.

Se strămută Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Microinvest” împotriva lui Gaidarji Alexandru, Gaidarji Ilie și Gaidarji Maria cu privire la încasarea datoriei și transmiterea bunurilor gajate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh