

ÎNCHEIERE

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența
Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vadalex-Agro” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Den-Agro” cu privire la încasarea datoriei și a dobânzilor de întârziere,

c o n s t a t ă :

La 16 aprilie 2021, SRL „Vadalex-Agro” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Den-Agro” cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată și s-a încasat de la SRL „Den-Agro” în beneficiul SRL „Vadalex-Agro”, datoria în sumă de 24 856,73 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 1 447,75 de lei, taxa de stat în sumă de 789,14 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10 000 de lei (f.d. 66-72).

La 06 ianuarie 2022, SRL „Den-Agro”, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

La 24 mai 2022, SRL „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, a depus cerere de strămutare în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, solicitând strămutarea la o altă instanță judecătorească egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea cererii depuse de SRL „Vadalex-Agro” împotriva SRL „Den-Agro” cu privire la încasarea datoriei, dobânzilor de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat existența bănuielilor rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor care examinează această cauză și anume faptul că administratorul SRL „Den-Agro” este Gubenco Elena, care este soția fostului președinte al Curții de Apel Comrat, S. Gubenco. Cauza în ordine de apel, se află în procedura Colegiului civil al Curții de Apel Comrat.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiată cererea cu privire

la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Colegiul notează că, prezenta cauză civilă se află spre judecare în Curtea de Apel Comrat ca urmare a contestării în ordine de apel de către SRL „Den-Agro” a hotărârii din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

La 13 aprilie 2022, cauza a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru a fi examinată de către completul de judecată a Curții de Apel Comrat, constituit din judecătorii: Grigori Colev, președintele completului, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, raportor (f.d. 81).

Prin cererea formulată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, înregistrată la 24 mai 2022, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad pentru examinare în ordine de apel, în esență, SRL „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, a pretins existența unor împrejurări și circumstanțe care pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor care examinează litigiul dat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Pornind de la premisa că temeiul instituit la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, se bazează pe necesitatea diminuării atitudinii părtinitoare a judecătorilor, precum și că acest temei nu are legătură cu cazurile de incompatibilitate sau de recuzare a judecătorilor, Colegiul accentuează că, acest temei nu justifică cererea de strămutare în sensul pretins de SRL „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu.

De altfel, SRL „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, nu a motivat din care circumstanțe și împrejurări obiective s-ar deduce o eventuală părtinire a judecătorilor Curții de Apel Comrat.

Alegațiile redată în cererea de strămutare nu pot motiva părtinirea judecătorilor Curții de Apel Comrat la examinarea prezentei cauze, în situația în care judecătorul este persoana investită constituțional cu atribuții de îndeplinire a justiției, pe care le execută în baza legii. Judecătorii instanțelor judecătorești sunt independenți, imparțiali și inamovibili și se supun numai legii, iau decizii în mod independent și imparțial și acționează fără niciun fel de restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte, din partea oricărei autorități, inclusiv judiciare.

Mai mult, argumentele SRL „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, nu sunt justificate prin probe admisibile și pertinente, care să indice la eventualele bănuieli de nepărtinire a judecătorilor prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cauzei în ordine de apel.

Prezenta cauză se află spre examinare în ordine de apel în procedura unui complet de trei judecători, constituit în conformitate cu art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede expres că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

Din considerentele redată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea

de strămutare formulată de către SRL „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu, cu restituirea cauzei Curții de Apel Comrat pentru judecare.

În conformitate cu art. art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vadalex-Agro”, reprezentată de avocatul Sergiu Buciuceanu privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vadalex-Agro” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Den-Agro” cu privire la încasarea datoriei și a dobânzilor de întârziere, se restituie Curții de Apel Comrat pentru examinare în ordine de apel, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh