

ÎNCHEIERE

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Galina Stratulat

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „SERVTRADE GROUP” cu privire la strămutarea cauzei spre o altă instanță de același grad, pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, spre o altă instanță de același grad, înaintată în cauza de insolabilitate a Societății cu Răspundere Limitată „TRADN GRUP”, aflată în procedura Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă :

La 05 noiembrie 2021, S.R.L. „BM DIRECT”, reprezentată de administratorul Ion Frunze, a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „TRADN GRUP”.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de reprezentantul S.R.L. „BM DIRECT”, administratorul Ion Frunze, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „TRADN GRUP” și s-a instituit perioada de observație asupra debitorului S.R.L. „TRADN GRUP”; în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind numit în funcția de administrator provizoriu, Andrei Postica.

La 19 noiembrie 2021, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „TRADN GRUP”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Prin încheierea din 25 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „TRADN GRUP” și s-a instituit perioada de observație asupra debitorului S.R.L. „TRADN GRUP”; în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, au fost aplicate măsuri de asigurare, fiind numit în funcția de administrator provizoriu, Igor Bulgaru.

Prin încheierea din 23 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cauzele la cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „TRADN GRUP” și la cererea S.R.L. „BM DIRECT” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința S.R.L. „TRADN GRUP”, au fost conexate într-o singură procedură.

La 10 ianuarie 2022 a fost înregistrat raportul administratorului provizoriu al S.R.L. „TRADN GRUP”, Andrei Postica.

Prin hotărârea din 13 ianuarie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului S.R.L. „BM DIRECT” și cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „TRADN GRUP”; s-a constatat insolvabilitatea S.R.L. „TRADN GRUP” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea S.R.L. „TRADN GRUP”; s-a ridicat dreptul administratorului Natalia Neculcea de administrare a S.R.L. „TRADN GRUP”; s-a desemnat în funcția de lichidator al S.R.L. „TRADN GRUP”, Andrei Postica; s-a obligat lichidatorul de a notifica creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor; s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 11 aprilie 2022 ora 10:00.

La 28 ianuarie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de validare a creanțelor indicate în cerere, în sumă totală de 60985,82 de lei.

La 10 februarie 2022, S.A. „MOLDOVAHIDROMAȘ”, în perioada de observație, a înregistrat cererea de admitere și validare a creanțelor conform solicitărilor, în sumă totală de 33265829,30 de lei.

La 10 februarie 2022, S.R.L. „BASLIFT” a înaintat cererea de admitere a creanțelor în sumă totală de 19423,36 de lei.

La 23 februarie 2022, S.R.L. „PERCIULEAC-IMPEX”, reprezentată de avocatul Mihail Gutium, a formulat o cerere de înaintare a creanței în sumă de 85229,00 lei.

La 24 februarie 2022, B.C. „Moldindconbank” S.A. a înregistrat cererea de admitere a creanțelor în sumă de 14925,80 de lei.

La 25 februarie 2022, S.R.L. „SV STIL CONS” a depus cerere de admitere a creanței în sumă de 12875 de lei.

La 25 februarie 2022, S.R.L. „SERVTRADE GROUP” a formulat o cerere de admitere a creanțelor în sumele indicate de 125931,04 lei și 1619473,17 lei.

La 25 februarie 2022, „ACCENT ELECTRONIC” S.A. a înregistrat cererea de validare a creanței în sumă de 7133275,45 de lei.

La 10 martie 2022, S.R.L. „CONSTRUCTMET GRUP”, reprezentată de avocatul Iulian Muntean, a înregistrat cererea de validare a creanțelor în sumă de 1892041 de lei, precum și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 7500 de lei.

La 11 martie 2022, S.R.L. „ACGV ENGINEERING”, reprezentată de avocatul Sergiu Luchin, a înregistrat cererea de validare a creanțelor în sumele indicate de 104769,00 lei, de 11922,26 de lei-taxa de stat, de 630309,44 de lei-penalitatea și de 18000,00 de lei-cheltuielile de asistență juridică.

La 08 aprilie 2022, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de admitere a creanțelor în sumă totală de 27845809,79 de lei.

La 16 mai 2022, S.R.L. „SERVTRADE GROUP”, reprezentată de administratorul Ludmila Iurașco, a depus cerere în temeiul art. 43 alin.(2) lit.d), f) Cod de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei nr. 2i-636/21 de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același nivel pentru examinare.

La 20 mai 2022, cauza a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, completului de judecată al Curții de Apel Chișinău constituit din judecătorii: Eugeniu Clim, președinte, Ion Secrieru și Steliana Iorgov, pentru examinarea cererii de strămutare.

La 30 mai 2022, S.R.L. „SERVTRADE GROUP”, reprezentată de administratorul Ludmila Iurașco, a depus cerere în temeiul art. 43 alin.(2) lit.d), f) Cod de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei nr. 24r-54/22 de la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare a S.R.L. „SERVTRADE GROUP” la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii de strămutare s-a invocat că, înaintarea cererii de strămutare a cauzei către o altă instanță judecătorească egală în grad, este determinată de existența bănuielilor rezonabile cu privire la nepărtinirea judecătorilor ce examinează cauza dată.

Prin prisma prevederilor art.43 alin.(2), lit. d), f) Cod de procedură civilă, precum și că luând în considerare că, la examinarea cererii de strămutare înaintate, există bănuiele rezonabile că, nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces, a considerat că această cauză nu poate fi examinată în componența judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău. Or, nu poate avea încredere în judecătorii Curții de Apel Chișinău luând în considerare calitățile procesuale ale participanților în cadrul cauzei date.

De asemenea, a opinat că, dubiile rezonabile care persistă în privința imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău nu pot fi eliminate în alt mod, decât prin strămutarea examinării cererii de strămutare la o altă instanță egală în grad, care ar asigura o îmfăptuire a justiției echitabile și corecte. Situația de fapt expusă în cadrul examinării atât a cauzei de insolvabilitate, cât și a cererii de strămutare înaintate, este de natură să creeze îndoieli în privința imparțialității judecătorilor, motiv pentru care, în opinia sa, se impune strămutarea judecării procesului la o altă instanță de același grad.

La caz, completul de judecată care urmează să examineze cererea de strămutare are în procedură și urmează să examineze și cererea de recurs depusă de S.R.L. „TRADN GRUP” împotriva hotărârii din 13 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr.2i-636/21, prin care s-a intentat procesul de insolvabilitate.

Conform prevederilor art. 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fi asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei spre o altă instanță de același grad pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același grad, din următoarele considerente.

Inițial Colegiul notează că, la data de 20 mai 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza de insolvabilitate a S.R.L. „TRADN GRUP” a fost repartizată completului de judecată al Curții de Apel Chișinău, constituit din judecătorii: Eugeniu Clim, președinte, Ion Secrieru și Steliana Iorgov (Vol.IV, f.d.34).

Aici este de menționat că, prezenta cauză se află spre judecare în Curtea de Apel Chișinău ca urmare a înaintării la data de 16 mai 2022 a cererii de către S.R.L. „SERVTRADE GROUP”, reprezentată de administratorul Ludmila Iurașco, în

temeiul art. 43 alin.(2) lit. d), f) Cod de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei nr.2i-636/21 de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același nivel pentru examinare (Vol.IV, f.d.31-32).

Or, în conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

De altfel, Curtea de Apel Chișinău este instanța ierarhic superioară Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Colegiul menționează că, ședința de judecată pentru soluționarea cererii de strămutare de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același nivel pentru examinare, a fost numită pentru data de 31 mai 2022 ora 09:00 (Vol.IV, f.d.36).

În data de 30 mai 2022, S.R.L. „SERVTRADE GROUP”, reprezentată de administratorul Ludmila Iurașco, a depus cerere în temeiul art. 43 alin.(2) lit.d), f) Cod de procedură civilă, solicitând strămutarea cauzei nr. 24r-54/22 de la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare a S.R.L. „SERVTRADE GROUP” la o altă instanță de același grad (Vol.IV, f.d.37-38).

În temeiul art. 43 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă: d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă; f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Pornind de la premisa că temeiul instituit la art. 43 alin.(2) lit. d) Cod de procedură civilă se bazează pe faptul că recuzarea sau abținerea de la judecarea cauzei a judecătorilor face imposibilă substituirea judecătorilor din aceeași instanță, iar temeiul prevăzut la art. 43 alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă, se bazează pe necesitatea diminuării atitudinii părtinitoare a judecătorilor, Colegiul accentuează că, temeiurile enunțate nu justifică cererea de strămutare în sensul pretins de S.R.L. „SERVTRADE GROUP”.

Or, S.R.L. „SERVTRADE GROUP” a solicitat strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău spre o altă instanță egală în grad pentru soluționarea cererii de strămutare, motivând că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces, precum și nu poate avea încredere în judecătoria Curții de Apel Chișinău luând în considerare calitățile procesuale ale participanților în cadrul cauzei date, precum și că, dubiile rezonabile care persistă în privința imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău nu pot fi eliminate în alt mod, decât prin strămutarea examinării cererii de strămutare la o altă instanță egală în grad, care ar asigura o înfăptuire a justiției echitabile și corecte.

În context, Colegiul relevă că, S.R.L. „SERVTRADE GROUP” nu a adus argumente plauzibile și fondate, precum și probe pertinente și concludente ce să justifice cererea de strămutare pe temeiurile și motivele invocate, or, alegațiile aduse nu sunt decât niște afirmații nesuținute de anumite probe.

La fel, nu poate fi reținută în justificarea cererii de strămutare nici alegația S.R.L. „SERVTRADE GROUP” precum că același complet de judecată al Curții de

Apel Chișinău care urmează să examineze cererea de strămutare, urmează să se pronunțe și în ordine de recurs ca urmare a recursului declarat de S.R.L. „TRADN GRUP” împotriva hotărârii nr. 2i-636/21 din 13 ianuarie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, de intentare a procesului de insolvență în privința S.R.L. „TRADN GRUP”.

Or, soluționarea cererii de strămutare nu este decât un incident procedural și nu ține de fondul cauzei, iar examinarea acestora de același complet de judecată nu poate determina admiterea cererii de strămutare în sensul pretins.

De altfel, prevederile legale citate anterior sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei spre o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost determinate circumstanțe ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău spre o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, spre o altă instanță de același grad.

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, formulată de către S.R.L. „SERVTRADE GROUP”, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, spre o altă instanță de același grad.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.d), f), alin.(4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „SERVTRADE GROUP” cu privire la strămutarea cauzei spre o altă instanță de același grad, pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, spre o altă instanță de același grad, înaintată în cauza de insolvență a Societății cu Răspundere Limitată „TRADN GRUP”.

Se restituie Curții de Apel Chișinău prezenta cauză pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, spre o altă instanță de același grad.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Galina Stratulat