

Dosar nr.3ra-566/22

2-20104855-01-3ra-18052022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. C. Guzun)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Bostan, Gh. Mîra, Gr. Dașchevici)

Î N C H E I E R E

13 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Aliona Miron

examinând admisibilitatea recursului depus de Mihail Dogotar,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la
obligarea recalculării pensiei,

împotriva deciziei din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău prin care s-a
respins apelul depus de Mihail Dogotar împotriva hotărârii din 15 februarie 2021 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă:

La 13 iulie 2020, Mihail Dogotar a depus cerere de chemare în judecată în
procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări
Sociale solicitând obligarea recalculării pensiei.

Prin hotărârea din 15 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a
fost respinsă acțiunea depusă de Mihail Dogotar împotriva Casei Naționale de
Asigurări Sociale cu privire la obligarea recalculării pensiei (f.d.75, 77-78).

La 03 martie 2021, în interiorul termenului prevăzut de art.232 Cod
administrativ, Mihail Dogotar a depus apel nemotivat, iar la 22 aprilie 2021, apel
motivată împotriva hotărârii din 15 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul
Râșcani solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri,
prin care acțiunea să fie admisă integral (f.d.80, 91-92).

Prin decizia din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul
depus de Mihail Dogotar împotriva hotărârii din 15 februarie 2021 a Judecătoriei
Chișinău, sediul Râșcani (f.d.133, 134-138).

La 03 mai 2022, Mihail Dogotar a depus recurs motivat împotriva deciziei din
01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău solicitând admiterea recursului, casarea
deciziei instanței de apel și restituirea cauzei instanței de apel sau emiterea unei noi
decizii prin care acțiunea să fie admisă integral (f.d.144-145).

La 18 mai 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatei
Casa Națională de Asigurări Sociale copia recursului depus de Mihail Dogotar

împotriva deciziei instanței de apel, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.150).

La 07 iunie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință la recursul depus de Mihail Dogotar împotriva deciziei instanței de apel, solicitând declararea recursului ca fiind inadmisibil (f.d.152).

Studiind cererea de recurs, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității acesteia, acordând recurentului Mihail Dogotar termen pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din motivele ce succed.

Instanța de recurs învederează că conform art.244 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap.III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art.233 din cap.III din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel, și, prin urmare, față de cererea de recurs.

Conform dispozițiilor art.244 alin.(2) coroborate cu art.233 alin.(2) din Codul administrativ, cererea de recurs se semnează de recurent sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Potrivit art.235 în coroborare cu art.244 alin.(2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție atestă că, Mihail Dogotar depunând cererea de recurs nu a semnat-o, or, la materialele cauzei nu se regăsește cererea de recurs semnată de Mihail Dogotar, conform rigorilor.

În aceste condiții, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, în cazul când cererea de recurs a fost depusă fără a fi semnată, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen rezonabil pentru înlăturarea acestuia, fie prin depunerea cererii de recurs, pe suport de hârtie, semnată olograf în original de către recurent sau reprezentantul împuternicit, sau după caz, semnată cu semnătură electronică avansată calificată după cum prevede legea.

Din considerentele expuse și având în vedere că, Mihail Dogotar a depus cererea de recurs împotriva deciziei din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău contrar prevederilor art.244 alin.(2), art.233 alin.(2), completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va amâna examinarea admisibilității recursului și va acorda recurentului Mihail Dogotar, termen pentru prezentarea cererii de recurs, fie pe suport de hârtie, semnată în original cu semnătură olografă de către recurent sau reprezentantul împuternicit, sau, după caz, semnată cu semnătură electronică avansată calificată, expediată, cu ajutorul

mijloacelor tehnice și/sau de program, și cu anexarea înscrisului care confirmă veridicitatea semnăturii electronice, până la data 25 iulie 2022, ora 17:30.

De asemenea, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a explica recurentului Mihail Dogotar că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art.246 alin.(1) și alin.(2) lit.f) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Conform art.72, art.244 alin.(1), (2), art.233 alin.(2), art.235 și art.195 din Codul administrativ în coroborare cu art.208 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Mihail Dogotar împotriva deciziei din 01 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 27 iulie 2022.

Se acordă recurentului Mihail Dogotar termen până la 25 iulie 2022, ora 17.30, pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (cu sediul situat în mun.Chișinău, str. P. Rareș, 18), a cererii de recurs, cu înlăturarea neajunsurilor indicate supra.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Aliona Miron