

Dosarul nr.3ra-548/22
2-19071385-01-3ra-16052022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: G. Ciobanu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, Gh. Mîra, Gr. Dașchevici)

Î N C H E I E R E

14 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de corectare a erorilor depuse de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism,

împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins apelul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău și apelul depus de Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și s-a menținut hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani

c o n s t a t ă :

La data de 01 februarie 2019 Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (în continuare AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” (în continuare AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”), Societatea cu Răspundere Limitată „Galsam Service” (în continuare SRL „Galsam Service”) și Societatea cu Răspundere Limitată „IKI-

Invest Grup” (în continuare SRL „IKI-Invest Grup”) privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism (f.d. 2-3 vol. I).

Prin hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis parțial acțiunea înaintată de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service” și SRL „IKI-Invest Grup” privind anularea contractului de arendă nr. 6166/2013 din 15 mai 2013; anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 4/18-6 din 30 aprilie 2013; obligarea dării în arendă a lotului de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău să dea în arendă Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, terenul cu numărul cadastral 0100312.292, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. Ginta Latină, cu suprafața de 1,8442 ha. S-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău să elibereze Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” certificatul de urbanism pentru proiectare, în vederea finalizării lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu numărul cadastral 0100312.292, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. Ginta Latină, cu suprafața de 1,8442 ha. În rest, acțiunea s-a respins ca nefondată. (f.d. 162 vol. I).

La data de 08 iulie 2019 Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău au depus apel împreună cu motivarea împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 170-175 vol. I).

La data de 03 noiembrie 2019 Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău au depus apel suplimentar împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 188-194 vol. II).

La data de 15 iulie 2019, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a depus apel împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 192 vol. I).

La data de 26 iulie 2019, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, reprezentată de avocatul Teodor Bordei a depus apel împreună cu motivarea împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 195-197 vol. I).

La data de 01 august 2019 AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 201-207 vol. I)

Prin decizia din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primăria municipiului Chișinău și apelul depus de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și s-a menținut hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d. 10-27 vol. IV).

La data de 11 februarie 2022 Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs împreună cu motivarea împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a

hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (f.d. 34-40 vol. IV).

La data de 21 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului a depus recurs, iar la data de 10 mai 2022, prin intermediul poștei electronice a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea deciziei instanței de apel (f.d. 41-43, 56-67 vol. IV).

La data de 25 februarie 2022, Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău au depus recurs împreună cu motivarea recursului împotriva deciziei din 08 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată depuse de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” (f.d. 44-49 vol. IV).

La data de 16 mai 2022, în adresa AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam Service”, administratorului insolvenței Ruslan Vasilev și SRL „IKI-Invest Grup” a fost expediată copia recursurilor depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d. 73 vol. IV). Însă, Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și SRL „IKI-Invest Grup” nu și-au valorificat dreptul lor procedural și nu au depus referințe.

La data de 14 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL „Galsam Service”, reprezentată de administratorul insolvenței, Ruslan Vasilev a depus referință la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursurilor (f.d. 82-86 vol. IV).

Totodată, la data de 21 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus referință la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat să fie declarate inadmisibile recursurile nominalizate (f.d. 94-98 vol. IV).

La data de 05 iulie 2022 AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus referință suplimentară la recursurile AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL „Galsam-Service”, în procedura planului și a Consiliului municipal Chișinău și Primarului General al municipiului Chișinău, prin care a solicitat să fie declarate inadmisibile recursurile nominalizate (f.d. 133-136 vol. IV).

Prin încheierea din 06 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, recursurile depuse de AO „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, SRL

„Galsam-Service”, în procedura planului și de către Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău au fost numite pentru examinare în complet din 5 judecători. Ședința de judecată a fost fixată pentru data de 13 iulie 2022.

La data de 08 iulie 2022 AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus o cerere, prin care a solicitat corectarea erorilor din încheierile Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2022, 23 iunie 2022, 29 iunie 2022 și 06 iulie 2022, în partea ce vizează numele și prenumele judecătorilor din prima instanța și instanța de apel.

La data de 12 iulie 2022 AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” a depus o cerere, prin care a solicitat accelerarea procedurii de examinare a cererii din 08 iulie 2022 privind corectarea erorilor din încheierile Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2022, 23 iunie 2022, 29 iunie 2022 și 06 iulie 2022, în partea ce vizează numele și prenumele judecătorilor din prima instanța și instanța de apel.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii din 08 iulie 2022 privind corectarea erorilor din încheierile Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2022, 23 iunie 2022, 29 iunie 2022 și 06 iulie 2022, în partea ce vizează numele și prenumele judecătorilor din prima instanța și instanța de apel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) din Codului de procedură civilă, din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit art. 249 din Codul de procedura civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice. La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor. În cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor din hotărâre se depune în cadrul examinării cauzei în instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă. În cazul în care

cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor se referă la actele emise de instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă. Încheierea prin care instanța judecătorească se pronunță asupra cererii se comunică participanților la proces și poate fi atacată cu recurs. Prevederile prezentului articol sînt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că corectarea erorilor urmează a fi efectuată în încheierile Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2022, 23 iunie 2022, 29 iunie 2022 și 06 iulie 2022, iar la emiterea încheierilor urmează să participe aceleași complete de judecată care au participat la pronunțarea acestor încheieri.

Potrivit informației din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, ședința de judecată privind examinarea cererii de corectare a erorilor din încheierile Curții Supreme de Justiție din 23 iunie 2022 și 06 iulie 2022 a fost fixată pentru data de 20 iulie 2022, ora 09:00.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că ședințele de judecată privind corectarea erorilor în încheierile Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2022, 29 iunie 2022 și 06 iulie 2022 nu au fost fixate, având în vedere că judecătorii Nicolae Craiu și Dumitru Mardari se află în concediul de odihnă anual, iar până la data revenirii acestor judecători din concediul este imposibilă corectarea erorilor în încheierile Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2022, 29 iunie 2022 și 06 iulie 2022.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind neîntemeiată solicitarea AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii din 08 iulie 2022 privind corectarea erorilor din încheierile Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2022, 23 iunie 2022, 29 iunie 2022 și 06 iulie 2022, în partea ce vizează numele și prenumele judecătorilor din prima instanța și instanța de apel. Or, ședințele de judecată se stabilesc în cel mai proxim termen, ținând cont de regimul de muncă a instanței de judecată.

Astfel, din considerentele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de AO „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii din 08 iulie 2022 privind corectarea erorilor din încheierile Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2022, 23 iunie 2022, 29 iunie 2022 și 06 iulie 2022.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ și art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8” cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de corectare a erorilor depuse de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină 8”, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu

Stele din str. Ginta Latină 8” împotriva Consiliului municipal Chișinău, Primăriei municipiului Chișinău, Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare, terți Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, Societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” și Societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup” privind anularea actului administrativ, obligarea de a da în arendă lotul de teren, obligarea eliberării certificatului de urbanism.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic