

Dosarul nr. 2rhc-22/22  
2-20098903-01-2rhc-20062022

## ÎNCHEIERE

15 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Victor Burduh  
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mătu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmbă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrug,

împotriva încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție prin care a fost respinsă cererea de strămutare a examinării cauzei la o altă instanță de același grad și respinsă cererea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”,

constată:

La 15 august 2020, creditorul SRL „Tradn Grup” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Hollman Construct”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Hollman Construct”, numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvenței a administratorului autorizat

Svetlana Fanari, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvenței.

La data de 18 august 2020, creditorul SRL „Tradn Grup” și-a modificat și concretizat cerințele, solicitând numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvenței a administratorului autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Ulterior, la 23 februarie 2021, reprezentantul SRL „Tradn Grup”, avocatul Cristina Doga, a modificat cerințele SRL „Tradn Grup” în partea privind numirea administratorului insolvenței, solicitând instanței de insolvență desemnarea în această funcție a administratorului autorizat Roman Pelin, deținător al autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Tradn Grup” împotriva SRL „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolvență, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct”, administratorul autorizat Oleg Braga.

De asemenea, prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă împotriva SRL „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolvență.

Prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost înlăturat debitorul SRL „Hollman Construct” de la gestiunea patrimoniului său fiind privat de dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile și de a dispune de acestea și ridicat în totalitate dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a SRL „Hollman Construct”.

Pe parcursul examinării cauzei, la data de 11 septembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Cana, Inga Bujor, Igor Malic prin care au solicitat intentarea procesului de insolvență față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 23 septembrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă, creditorul Andrei Palii prin care a cerut intentarea procesului de insolvență față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanței sale în sumă de 378 983 lei ca creanță garantată față de debitor.

La data de 28 septembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” creditorii Liviu Zabolotnî și Ina Zabolotnî prin care au solicitat intentarea procesului de insolvență față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor în sumă de 237 521 lei ca creanță garantată față de debitor.

La data de 29 septembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail

Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 02 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” creditorul Igor Mamei prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanței sale în sumă de 503 614 lei și 37 bani, ca creanță garantată față de debitor.

La data de 08 octombrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Andrei Guțu și Angela Șișcanu prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 09 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Gheorghe Morozan prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor sale în sumă de 36 450 euro ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 09 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Angela Mancuș prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor sale în sumă de 38 118 euro, ca creanțe garantate față de debitor.

La 15 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Tradn Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Ion Raileanu prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor sale în sumă de 15 150 euro ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 16 octombrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Alina Fărîmă, Aurelia Ipati și Alexandru Florea prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor ca creanțe garantate față de debitor.

La data de 23 octombrie 2020 a depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Mircea Cebotari prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate

față de SRL „Hollman Construct” validarea creanței sale în sumă de 433 412 lei și 82 bani la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 17 noiembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de Victor Javgureanu și Galina Javgureanu, creditorii Cristina Baraghin și Valeri Baraghin prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanței lor în sumă de 36 900 euro la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 17 noiembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de Victor Javgureanu și Galina Javgureanu, creditorul Ion Caldare prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanței sale în sumă de 43 780 euro la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 22 decembrie 2020 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Anatolie Brinișter și Vadim Titiapkin prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 27 ianuarie 2021 au depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorii Olga Sandu, Tatiana Sandu prin care au solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor lor la categoria creanțelor garantate față de debitor.

La data de 18 februarie 2021 a depus cerere de alăturare la cererile introductive depuse de SRL „Tradn Grup” și Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct” creditorul Marina Bodrug prin care a solicitat intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct” și validarea creanțelor sale în sumă de 389 332 lei și 77 bani la categoria creanțelor garantate față de debitor.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, s-au admis cererile introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct”. S-a ridicat dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a SRL „Hollman Construct” și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, un reprezentant, persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății

și ale asociațiilor și a participa în cadrul procesului de insolvență din numele debitorului. S-a investit în funcția de administrator al insolvenței SRL „Hollman Construct”, administratorul autorizat Roman Pelin, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012. Din momentul intentării procesului de insolvență dreptul debitorului SRL „Hollman Construct” de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvenței, Roman Pelin. S-a împuternicit administratorul insolvenței SRL „Hollman Construct”, Roman Pelin de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL „Hollman Construct”. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvenței - Roman Pelin gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociațiilor, certificatul înregistrării de stat a Întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății. S-a obligat administratorul provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga să transmită administratorului insolvenței SRL „Hollman Construct”, Roman Pelin în termen de cel mult 5 zile lucrătoare toate actele pe care le deține în legătură cu exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct”. S-a obligat administratorul insolvenței, Roman Pelin: să notifice creditorii SRL „Hollman Construct” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 28 mai 2021; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 18 iunie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 30 iunie 2021, ora 10:00 în incinta Judecătoria Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25. S-a respins cererea SRL „Hollman Construct” privind ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate în privința debitorului SRL „Hollman Construct”. S-a admis parțial cererea administratorului provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada provizorie. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga pentru perioada provizorie în mărime de 33 300 lei. S-a încasat de la SRL „Hollman Construct” în beneficiul administratorului autorizat Oleg Braga remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct” în mărime de 33 300 lei. În rest, cererea administratorului autorizat Oleg Braga s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 21 aprilie 2021, reprezentanții debitorului SRL „Hollman Construct”, Oleg Ageyev, Sergiu Grecu, Iurie Gundiuc, avocatul Alexandru Bodrug și administratorul

statutar al SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 28 aprilie 2021, administratorul SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, a depus recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 06 iulie 2021, reprezentanții debitorului SRL „Hollman Construct”, Oleg Ageyev, Iurie Gundiuc și administratorul statutar al SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs concretizată împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 13 iulie 2021, reprezentantul SRL „Tradn Grup”, Natalia Neculce, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. d), f) Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă Curte de Apel.

Prin încheierea din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul SRL „Tradn Grup”, Natalia Neculce cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad.

Prin decizia din 09 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de SRL „Hollman Construct”, reprezentat de Grundiuc Iurie și Ageyev Oleg. S-a casat hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru în partea admiterii cererilor introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. și s-a emis în această parte o nouă hotărâre de respingere a cererilor introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. S-au anulat toate măsurile de asigurare în privința SRL „Hollman Construct” aplicate prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-a încasat remunerația administratorului provizoriu SRL „Hollman Construct”, Braga Olga pentru perioada provizorie în mărime de 33300 lei, în mod solidar din contul S.R.L. „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa , Galina Javgureanu, Victor Javgureanu Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnii, Ina Zabolotnii, Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărîmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin și Marina Bodrug.

La 10 februarie 2022, SRL „Tradn Grup” a depus cerere de revizuire, iar la 18 aprilie 2022 a depus cerere de revizuire suplimentară a deciziei din 09 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de SRL „Hollman Construct”, judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ion Secieru, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov.

La 23 mai 2022, SRL „Hollman Construct” a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

La 17 iunie 2022, SRL „Hollman Construct” a depus cerere privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, prin care a solicitat ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 43 alin. (4) CPC cu remiterea acesteia Curții Constituționale pentru examinare a sesizării privind ridicarea excepției de neconstituționalitate.

Prin încheierea din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de către SRL „Hollman Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale depusă de SRL „Hollman Construct”.

La 20 iunie 2022, SRL „Hollman Construct” în temeiul art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, a depus cerere de revizuire, împotriva încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii de revizuire a indicat că SRL „Hollman Construct” nu a știut și nu a avut nici un motiv întemeiat să suspecteze că Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va aplica practica neuniformă a prevederilor art. 12<sup>1</sup> alin. (5) din Codul de procedură civilă.

A susținut că Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nu a ținut cont de faptul că excepția de neconstituționalitate poate fi ridicată și la etapa examinării cererii de strămutare( sesizarea nr. 118g din 17 iunie 2019).

Consideră că, redeschiderea procesului dat este necesară în vederea corectării unei erori judiciare ce rezultă din aplicarea neuniformă a practicii judiciare.

A solicitat revizuentul examinarea cererii de revizuire cu participarea părților.

Studiind materialele dosarului, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de SRL „Hollman Construct” este inadmisibilă, din următoarele motive.

Posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu art. 452 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Colegiul a decis examinarea cererii de revizuire fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei și orei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție or, este inoportună invitarea participanților la proces, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actului judecătoresc contestat, astfel, solicitarea recurentului SRL „Hollman Construct” cu privire la examinarea cererii de revizuire cu participarea părților este neîntemeiată.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța poate emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Articolul 446 din Codul de procedură civilă, stabilește că pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că urmare a modificărilor operate, prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018, la art. 446 și 448 al Codului de procedură civilă, încheierile judecătorești, care nu se referă la fondul cauzei, nu se supun revizuirii.

Colegiul reține că, în raport cu criticile formulate în cererea de revizuire și în limitele temeiurilor de drept invocate, revizuentul SRL „Hollman Construct” a solicitat revizuirea încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea de strămutare a examinării cauzei la o altă instanță de același grad și s-a respins cererea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a RM.

Deși legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, practica judiciară constantă, denotă că o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă, atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 al Codului de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să declare revizuire, când nu sunt respectate condițiile de formă sau în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Totodată, în partea dispozitivă a încheierilor sus-nominalizate, Curtea Supremă de Justiție expres a indicat că aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierile din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție nu pot fi contestată în procedură de revizuire, deoarece încheierile respective nu se supune nici unei căi de atac, nefiind acte judecătorești irevocabile.

Contrar celor enunțate, la 20 iunie 2022, SRL „Hollman Construct” a depus cerere de revizuire împotriva încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, care potrivit legii nu pot fi obiect al revizuirii.

Sub aspectul celor reținute, Colegiul menționează că argumentele indicate în cererea de revizuire sunt irelevante.

Din considerentele menționate, având în susținere prevederile art. 446 alin. (2) și art. 448 din Codul de procedură civilă, Colegiul concluzionează că cererea de revizuire depusă de SRL „Hollman Construct”, împotriva încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea de strămutare a examinării cauzei la o altă instanță de același grad și s-a respins cererea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a RM, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, 446, 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă către Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct” împotriva încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Canna, Inga Bujor, ș.a.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic

Dosarul nr. 2rhc-22/22  
2-20098903-01-2ac-31052022

## ÎNCHEIERE

15 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Victor Burduh  
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct” privind suspendarea executării încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Cana, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mătu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmbă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrug,

constată:

La 15 august 2020, creditorul SRL „Tradn Grup” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Hollman Construct”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Hollman Construct”, numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvenței a administratorului autorizat Svetlana Fanari, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvenței.

La data de 18 august 2020, creditorul SRL „Tradn Grup” și-a modificat și concretizat cerințele, solicitând numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolabilității a administratorului autorizat Oleg Braga.

Ulterior, la 23 februarie 2021, reprezentantul SRL „Tradn Grup”, avocatul Cristina Doga, a modificat cerințele SRL „Tradn Grup” în partea privind numirea administratorului insolabilității, solicitând instanței de insolabilitate desemnarea în această funcție a administratorului autorizat, Roman Pelin.

Prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SRL „Tradn Grup” către SRL „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolabilitate, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct”, administratorul autorizat, Oleg Braga.

De asemenea, prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Denis Luca, Andrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă împotriva SRL „Hollman Construct” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost înlăturat în totalitate debitorul SRL „Hollman Construct” de la gestiunea patrimoniului său, fiind privat de dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile și de a dispune de acestea, fiind ridicat în totalitate dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a SRL „Hollman Construct”.

Pe parcursul examinării cauzei, la data de 11 septembrie 2020 au depus cereri de alăturare la cererile introductive mai mulți creditori.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au admis cererile introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolabilitate față de SRL „Hollman Construct”. S-a ridicat dreptul administratorului Cristian Gundiuc de administrare a SRL „Hollman Construct” și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, un reprezentant, persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolabilitate din numele debitorului. S-a investit în funcția de administrator al insolabilității SRL „Hollman Construct”, administratorul autorizat Roman Pelin, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012. Din momentul intentării procesului de insolabilitate dreptul debitorului SRL „Hollman Construct” de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolabilității, Roman Pelin. S-a împuternicit administratorul insolabilității SRL „Hollman Construct”, Roman Pelin de a prelua în

posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL „Hollman Construct”. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvenței - Roman Pelin gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a Întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății. S-a obligat administratorul provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga să transmită administratorului insolvenței SRL „Hollman Construct”, Roman Pelin în termen de cel mult 5 zile lucrătoare toate actele pe care le deține în legătură cu exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct”. S-a obligat administratorul insolvenței, Roman Pelin: să notifice creditorii SRL „Hollman Construct” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 28 mai 2021; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 18 iunie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 30 iunie 2021, ora 10:00 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25. S-a respins cererea SRL „Hollman Construct” privind ridicarea tuturor măsurilor de asigurare aplicate în privința debitorului SRL „Hollman Construct”. S-a admis parțial cererea administratorului provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada provizorie. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al SRL „Hollman Construct”, Oleg Braga pentru perioada provizorie în mărime de 33 300 lei. S-a încasat de la SRL „Hollman Construct” în beneficiul administratorului autorizat Oleg Braga, autorizație nr. 162 din 19 ianuarie 2015 remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Hollman Construct” în mărime de 33 300 lei. În rest, cererea administratorului autorizat Oleg Braga, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 21 aprilie 2021, reprezentanții debitorului SRL „Hollman Construct”, Oleg Ageyev, Sergiu Grecu, Iurie Gundiuc, avocatul Alexandru Bodrug și administratorul statutar al SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 28 aprilie 2021, administratorul SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, a depus recurs împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 06 iulie 2021, reprezentanții debitorului SRL „Hollman Construct”, Oleg Ageyev, Iurie Gundiuc și administratorul statutar al SRL „Hollman Construct”, Cristian Gundiuc, au depus cerere de recurs concretizată împotriva hotărârii din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 13 iulie 2021, reprezentantul SRL „Tradn Grup”, Natalia Neculce, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. d), f) Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 15 septembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul SRL „Tradn Grup”, Natalia Neculce cu privire la strămutarea spre o altă instanță de același grad.

Prin decizia din 09 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost admis recursul declarat de SRL „Hollman Construct”, reprezentat de Grundiuc Iurie și Ageyev Oleg. S-a casat hotărârea din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru în partea admiterii cererilor introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. și s-a emis în această parte o nouă hotărâre de respingere a cererilor introductive depuse de creditorii SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa și Galina Javgureanu, Victor Javgureanu precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Anatolie Tatar, Vera Șpag, ș.a. S-a anulat toate măsurile de asigurare în privința SRL „Hollman Construct” aplicate prin încheierea din 20 august 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și prin încheierea din 24 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-a încasat remunerația administratorului provizoriu SRL „Hollman Construct”, Braga Olga pentru perioada provizorie în mărime de 33300 lei, în mod solidar din contul SRL „Tradn Grup”, Denis Luca, Adrian Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpa, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Cana, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnii, Ina Zabolotnii, Valentina Teosa, Eugenia Mîțu, Viorica Sîrbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărîmă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin și Marina Bodrug.

La 10 februarie 2022, SRL „Tradn Grup” a depus cerere de revizuire, iar la 18 aprilie 2022 a depus cerere de revizuire suplimentară a deciziei din 09 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de SRL „Hollman Construct”, judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Ion Secrieru, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov.

La 23 mai 2022, SRL „Hollman Construct” a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Hollman Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de SRL „Hollman Construct” cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a Republicii Moldova.

La data de 20 iunie 2022, SRL „Hollman Construct” a depus cerere de revizuire împotriva încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, și admiterea cererii cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 43 alin. (4) CPC.

Totodată, revizuenta a solicitat suspendarea executării încheierilor contestate în ordine de revizuire.

Examinând cererea privind suspendarea executării actului judecătoresc contestat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 451 alin. (5) din Codul de procedură civilă, instanța de revizuire este în drept să suspende executarea hotărârii a cărei revizuire se cere dacă se depune o cauțiune în condițiile art. 435 Cod de procedură civilă.

Materialele cauzei atestă că SRL „Hollman Construct” a depus cerere de revizuire împotriva încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Hollman Construct” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de același grad și respinsă cererea depusă de SRL „Hollman Construct” cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a RM, solicitând suspendarea executării acestora.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, revizuirea este o cale de atac de retractare și nu de reformare, având ca scop corectarea erorilor judiciare și omisiunile justiției, dar nu pentru a fi efectuată o nouă examinare a cauzei.

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind suspendarea executării încheierilor contestate în ordine de revizuire, este neîntemeiată, nefiind identificate temeiuri privind suspendarea executării actului judecătoresc solicitat.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Hollman Construct” privind suspendarea executării încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Hollman Construct” cu privire la strămutarea examinării cauzei la o instanță de același grad și respinsă cererea cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale a RM.

În conformitate cu art. 451 alin. (5) art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct” cu privire la suspendarea executării încheierilor din 17 iunie 2022 a Curții

Supreme de Justiție până la examinarea cererii de revizuire, în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către creditorii Societății cu Răspundere Limitată „Tradn Grup”, Denis Luca, Adriana Oprea, Nicolae Eșanu, Mihail Sirius, Tatiana Spânachi, Vladlena Vacarciuc, Lucia Pisarenco, Liliana Talpă, Galina Javgureanu, Victor Javgureanu cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Hollman Construct”, precum și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de către Anatolie Tatar, Vera Șpag, Ghenadie Cana, Inga Bujor, Igor Malic, Andrei Palii, Liviu Zabolotnâi, Ina Zabolotnâi, Valentina Teosa, Eugenia Mâțu, Viorica Sârbu, Eugeniu Guțu, Evghenii Munteanu, Galina Mihailova, Mihail Leancă, Dmitri Melinte, Igor Mamei, Andrei Guțu, Angela Șișcanu, Gheorghe Morozan, Angela Mancuș, Ion Raileanu, Alina Fărâmbă, Aurelia Ipati, Alexandru Florea, Mircea Cebotari, Olga Sandu, Tatiana Sandu, Cristina Baraghin, Valeri Baraghin, Ion Căldare, Anatolie Brinișter, Vadim Titiapkin, Marina Bodrugc.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic

