

Dosarul nr. 2ra-961/22
2-18181961-01-2ra-08072022

ÎNCHEIERE

20 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, Galina Stratulat și Maria Ghervas, depusă de către Valeriu Guștiuc,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Guștiuc împotriva SRL „HORUS” cu privire la încasarea salariului restant, a penalității de întârziere, anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția anterior deținută cu încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională depusă de SRL „HORUS” către Valeriu Guștiuc cu privire la încasarea prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La 22 august 2018 Valeriu Guștiuc a depus cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, împotriva SRL „HORUS”, prin care a solicitat încasarea sumei restante la salariul neachitat și plata suplimentară pentru fiecare zi de întârziere până la ziua înaintării prezentei cereri de chemare în judecată; anularea ordinului nr.58-Ce din 18 mai 2018 cu privire la eliberarea din funcție, restabilirea în funcția pe care o deținea, cu încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă începând cu 18 mai 2018 până la ziua restabilirii în funcție, încasarea prejudiciului moral, a prejudiciului material și a cheltuielilor judiciare pe care le va avea de suportat în legătură cu acest proces de judecată.

La 28 septembrie 2018 SRL „HORUS” a depus acțiune reconvențională, concretizată ulterior, către Valeriu Guștiuc cu privire la încasarea prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 17 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Guștiuc către SRL „HORUS” cu privire la încasarea salariului restant și a penalității de întârziere, anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția anterior deținută cu încasarea salariului pentru absența de la serviciu, repararea prejudiciului material și moral și compensarea cheltuielilor de judecată, s-a respins acțiunea reconvențională depusă de

SRL „HORUS” către Valeriu Guștiuc cu privire la încasarea prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse apelurile declarate de către Valeriu Guștiuc și SRL „HORUS” și a fost menținută hotărârea din 17 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Decizia instanței de apel a fost contestată cu recurs de către Valeriu Guștiuc și de avocatul Alexei Croitor, în interesele lui Valeriu Guștiuc.

Prin încheierea din 01 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a considerat inadmisibil recursul declarat de către Valeriu Guștiuc.

Recursul depus de către avocatul Alexei Croitor, în interesele lui Valeriu Guștiuc, la data de 08 iulie 2022 prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor în mod aleatoriu a fost repartizat spre examinarea completului de judecată în componența magistraților: Svetlana Filincova (președinte), Galina Stratulat și Maria Ghervas (judecători).

La data de 19 iulie 2022, Valeriu Guștiuc a depus cerere de recuzare împotriva judecătorilor Curții Supreme de Justiție Svetlana Filincova, Galina Stratulat și Maria Ghervas, invocând că judecătorii și-au expus opinia asupra prezentei cauze, pronunțând încheierea din 01 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a considerat inadmisibil recursul declarat de către Valeriu Guștiuc.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de recuzare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă din următoarele motive.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. d), e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă: și-a expus opinia asupra cauzei care se judecă; are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, greșierul sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță. Propunerea de recuzare și de abținere de la judecată se face oral sau în scris pentru fiecare în parte, trebuie să fie motivată și prezentată pînă la începerea dezbaterii cauzei în fond.

Drept temei de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție Svetlana Filincova, Galina Stratulat și Maria Ghervas s-a invocat că aceștia au participat anterior la examinarea prezentei cauze civile în ordine de recurs.

Prin încheierea din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, Galina Stratulat și Maria Ghervas de la judecarea recursului înaintat de avocatul Alexei Croitor, în interesele lui Valeriu Guștiuc, împotriva deciziei din data de 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, din motivul că au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de recurs (f.d. 124-126, volumul IV).

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recuzare urmează a fi respinsă, în condițiile în care a fost deja admisă declarația de abținere a judecătorilor Svetlana

Filincova, Galina Stratulat și Maria Ghervas, cauza fiind repartizată pentru examinare într-un alt complet de judecată.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, Galina Stratulat și Maria Ghervas.

În conformitate cu art. 50-53 și art. 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, Galina Stratulat și Maria Ghervas, depusă de către Valeriu Guștiuc, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Guștiuc împotriva SRL „HORUS” cu privire la încasarea salariului restant, a penalității de întârziere, anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția anterior deținută cu încasarea salariului pentru absența forțată de la serviciu, repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională depusă de SRL „HORUS” către Valeriu Guștiuc cu privire la încasarea prejudiciului cauzat și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru