

Dosarul nr. 2ra-829/22  
2-19171510-01-2ra-13062022

prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga – V. Muntean  
instanța de apel: Curtea de Apel Comrat – Ș. Starciuc, A. Curdov, D. Fujenco

## ÎNCHEIERE

20 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursului declarat de Ivan Francoglo,  
în cauza civilă intentată la cererea debitorului Ivan Francoglo împotriva  
creditorului Maria Tudoroglo, intervenient accesoriu executorul judecătoresc  
Tatiana Dimitrova, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,  
împotriva deciziei din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care s-a  
respins recursul declarat de Ivan Francoglo și s-a menținut încheierea din 06  
decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, prin care s-a respins  
cererea debitorului Ivan Francoglo,

constată:

La 21 octombrie 2019, debitorul Ivan Francoglo a depus prin intermediul  
oficiului poștal cerere în temeiul Titlului IV din Codul de executare împotriva  
creditorului Maria Tudoroglo, intervenient accesoriu executorul judecătoresc  
Tatiana Dimitrova, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,  
prin care a solicitat anularea procesului-verbal de sechestrare a bunurilor nr. 160-  
28/2018 din 16 octombrie 2019 întocmit de executorul judecătoresc Tatiana  
Dimitrova.

Prin încheierea din 06 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-  
Lunga, s-a respins cererea debitorului Ivan Francoglo împotriva creditorului  
Maria Tudoroglo, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Tatiana  
Dimitrova, cu privire la anularea procesului-verbal de sechestrare a bunurilor nr.  
160-28/2018 din 16 octombrie 2019 întocmit de executorul judecătoresc Tatiana  
Dimitrova (vol. I, f.d. 133-139).

La 28 decembrie 2021, Ivan Francoglo a declarat recurs la Curtea de Apel  
Comrat împotriva încheierii din 06 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul  
Ceadâr-Lunga (vol. I, f.d. 146-148).

Prin decizia din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat s-a respins recursul  
declarat de Ivan Francoglo și s-a menținut încheierea din 06 decembrie 2021 a  
Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (vol. I, f.d. 187-191 recto-verso).

La 19 aprilie 2022, Ivan Francoglo a depus la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul oficiului poștal, cerere de recurs împotriva deciziei din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat (vol. I, f.d. 3-4, 9, 26-27 recto-verso).

Verificând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Ivan Francoglo este inadmisibil, din considerentele ce succed.

În conformitate cu articolul 440 alin.(1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Articolul 429 din Codul de procedură civilă stipulează la alin. (1) că pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel.

În corespundere cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Completul constată că, în speță, reclamantul Ivan Francoglo a depus o cerere în temeiul Titlului IV din Codul de executare împotriva creditorului Maria Tudoroglo, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Tatiana Dimitrova, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

Conform art. 163 alin. (1) și (4) din Codul de executare, reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

Încheierea instanței de fond poate fi atacată cu recurs.

Completul de admisibilitate învederează că, în sensul art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, obiect al recursului în secțiunea a 2-a îl constituie doar actele de dispoziție ale curților de apel, adică deciziile emise ca instanță de apel sau hotărârile pronunțate ca prima instanță.

Mai mult ca atât, art. 163 alin. (4) din Codul de executare stipulează cert că, cererile prin care se contestă actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunile acestuia, se judecă în două grade de jurisdicție, și anume în primă instanță și în instanța de recurs, care efectuează controlul judiciar asupra ceea ce a hotărât prima instanță.

În condițiile din speță, însă, recursul declarat de Ivan Francoglo este îndreptat împotriva deciziei din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care s-a respins recursul declarat de Ivan Francoglo și s-a menținut încheierea din 06 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, în temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă (vol. I, f.d. 187-191 recto-verso).

Astfel, completul de admisibilitate notează că, prin prisma art. 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă, deciziile emise de curțile de apel în temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă nu pot constitui obiect de recurs în secțiunea a 2-a.

Din acest considerent, completul de admisibilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în unanimitate, ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Ivan Francoglo împotriva deciziei din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat ca fiind inadmisibil în baza art. 429 alin. (1) coroborat cu art. 433 lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 429 alin. (1), art. 431 alin. (2), art. 433 lit. a<sup>1</sup>) și art. 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Ivan Francoglo împotriva deciziei din 07 aprilie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas