

Dosarul nr. 2ac-167/22
2-22046875-01-2ac-05072022

ÎNCHEIERE

20 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de către lichidatorul Societății pe Acțiuni „Alimentarmaș”, Pînzari Roman, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Alimentarmaș”, în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Invensis Soft”, Societății cu Răspundere Limitată „Mobile Devices Distribution”, Serviciului Fiscal de Stat și Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanței,

constată:

La 04 aprilie 2019, lichidatorul SA „Alimentarmaș”, Pînzari Roman a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Invensis Soft”, SRL „Mobile Devices Distribution”, Serviciului Fiscal de Stat și Casei Naționale de Asigurări Sociale, solicitând constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanței.

Prin încheierea din 03 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost primită în procedură cererea de chemare în judecată depusă de lichidatorul SA „Alimentarmaș”, Pînzari Roman împotriva SRL „Invensis Soft”, SRL „Mobile Devices Distribution”, Serviciului Fiscal de Stat și Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanței.

Prin încheierea din 04 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă cererea cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii depusă de SA „Alimentarmaș”.

La 12 mai 2022, lichidatorul SA „Alimentarmaș”, Pînzari Roman a declarat recurs împotriva încheierii din 04 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii cu privire la asigurarea acțiunii.

La 29 iunie 2022, lichidatorul SA „Alimentarmaș”, Pînzari Roman a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad.

La 12 iulie 2022, lichidatorul SA „Alimentarmaș”, Pînzari Roman a depus cerere cu privire la retragerea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În susținerea acesteia a invocat că, la 12 iulie 2022, SA „Alimentarmaș”, în proces de faliment, a înaintat Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, cerere privind restituirea cererii de recurs împotriva încheierii din 04 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de retragere a cererii de strămutare a cauzei din următoarele considerente.

La caz, se constată că la data de 12 iulie 2022, până la ședința de judecată fixată pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, lichidatorul SA „Alimentarmaș”, Pînzari Roman a depus cerere de retragere a cererii de strămutare a cauzei.

În conformitate cu art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt în drept să ia cunoștință de materialele dosarului, să facă extrase și copii de pe ele, să solicite recuzări, să prezinte probe și să participe la cercetarea lor, să pună întrebări altor participanți la proces, martorilor, experților și specialiștilor, să formuleze cereri, să reclame probe, să dea instanței explicații orale și scrise, să expună argumente și considerente asupra problemelor care apar în dezbaterile judiciare, să înainteze obiecții împotriva demersurilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă.

Articolul 27 din Codul de procedură civilă garantează la alin. (1) că disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Astfel, reieșind din principiile procedurale stipulate în art. 27 alin. (1) și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului judiciar.

În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de sine stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătoria care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Astfel, părțile în proces, în condițiile prevăzute de lege, pot liber să dispună de drepturile lor subiective.

Acest caracter al raporturilor vizate condiționează fundamentarea procesului pe principiul disponibilității, care admite în aceleași limite posibilitatea de a dispune liber de drepturile subiective și de mijloace de apărare a acestora.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui cauza civilă la Curtea de Apel Chișinău, din motivul retragerii cererii de strămutare.

În conformitate cu art. 27 alin. (1), 56 alin. (1), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Alimentarmaș”, în proces de lichidare împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Invensis Soft”, Societății cu Răspundere Limitată „Mobile Devices Distribution”, Serviciului Fiscal de Stat și Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de cesiune a creanței, la Curtea de Apel Chișinău, din motivul retragerii cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Mariana Pitic