

Dosarul nr. 3r-184/22
2-21090944-01-3r-08062022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

Î N C H E I E R E

25 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nina Vascan
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de Alexei Vizdan cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului depus de Inspectoratul General al Poliției împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de Alexei Vizdan cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 03 martie 2022, Alexei Vizdan a depus o cerere privind executarea hotărârii din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, prin care s-a admis parțial acțiunea de contencios administrativ înaintate de Alexei Vizdan împotriva Inspectoratului General al Poliției, persoane terțe Lucia Popa și șeful Inspectoratului de Poliție Dubăsari, Pricop Ion, cu privire la contestarea actelor administrative individuale defavorabile și deciziilor emise în procedura prealabilă, constatarea ilegalității și anularea raportului, restabilirea în funcție, încasarea salariului pentru lipsă forțată de la muncă, repararea prejudiciului material și moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, cu mențiunea „Hotărârea judecătorească în partea restabilirii în funcție și încasării unui salariu mediu se execută imediat.”.

La data de 04 aprilie 2022, de către Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul poștei electronice, în adresa Inspectoratului General al Poliției a fost remisă notificarea cu privire la executarea hotărârii judecătorești.

Prin răspunsul șefului Inspectoratului General al Poliției nr. 34/3-1503 din 19 aprilie 2022, instanța de judecată a fost informată despre faptul că solicitantului executării, Alexei Vizdan, i-a fost propusă funcția vacantă, cu statut special de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 3 (Cocieri) al IP Dubăsari al Inspectoratului General al Poliției, funcție echivalentă cu cea deținută. Propunerea Inspectoratului, Alexei Vizdan a refuzat-o.

În contextul dat, prin notificarea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2022, s-a acordat creditorului Alexei Vizdan, un termen de 10 zile, din data recepționării notificării, pentru a decide asupra chestiunii acceptării funcției echivalente propuse.

Creditorul Alexei Vizdan a insistat să fie numit în funcția de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr. 2 (Coșnița) al IP Dubăsari. Revendicarea nu a putut fi satisfăcută din motiv că funcția este deținută de comisarul principal Lucia Popa Grigore (f.d.24-25).

La 05 mai 2022, 16 mai 2022 și 23 mai 2022, instanța a acordat termene suplimentare debitorului pentru executarea hotărârii din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat Inspectoratului General al Poliției, amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 (cinci mii) lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani față de Alexei Vizdan și s-a acordat Inspectoratului General al Poliției, un nou termen pentru executarea hotărârii, prin depunerea probelor în acest sens la secretariatul Curții de Apel Chișinău, până la 10 iunie 2022.

La 02 iunie 2022, Inspectoratul General al Poliției a depus recurs împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d.114-119).

La 08 iunie 2022, în adresa intimatului a fost expediată cererea de recurs depusă de recurent (f.d.123).

La 09 iunie 2022, în adresa Curții supreme de Justiție a parvenit comunicarea Inspectoratului General al Poliției prin care a adus la cunoștință faptul că prin ordinul șefului Inspectoratului General al Poliției nr.XXX din XXXX, Alexei Vizdan Ion a fost restabilit în funcția de șef al Serviciului patrulare al Sectorului de poliție nr.3 (Cocieri) al IP Dubăsari, începând cu 01 februarie 2022, cu achitarea unui salariu mediu (f.d. 124-126).

La 24 iunie 2022, intimatul a depus referință prin care a indicat că soluțiile administrate de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău sunt perfect legale, fiind dispuse procedural corect și în conformitate cu prevederile legii.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod aleatoriu spre examinare în ordine de recurs, judecătorului raportor Aliona Miron.

Inițial prezenta cauză a fost fixată pentru examinarea recursului depus de Inspectoratul General al Poliției împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 20 iulie 2022. Ședința a fost amânată conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, pentru data de 14 septembrie 2022, ora 09.00, în legătură cu faptul că judecătorul Aliona Miron se afla în concediul medical.

La 21 iulie 2022, Alexei Vizdan a depus o cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

În motivarea cererii a indicat că, în conformitate cu prevederile capitolului XXII al Titlului II din Codul de procedură civilă și art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contencios administrativ se desfășoară conform prevederilor Codului administrativ, aplicându-se suplimentar normelor generale ale Codului de procedură civilă cu excepțiile și completările stabilite de legislația contenciosului administrativ.

A relatat că încheierea din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, contestată de recurent, vizează executarea unui titlu executoriu într-o procedură de contencios

administrativ cu privire la repunerea în dreptul lezat. Dreptul lezat este unul constituțional, la muncă și protecția socială a muncii, care i-a fost încălcat intimatului. Respectiv, conform rigorilor legii și anume în conformitate cu prevederile art. 192 alin.(2) din Codul de procedură civilă, urmează să fie judecat de urgență și în mod prioritar.

Subsidiar, a invocat că potrivit art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni, într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Consideră că recursul urmează a fi judecat în mod prioritar și de urgență până la data de 08 august 2022, însă la 20 iulie 2022, conform încheierii instanței de judecată, din motivul concediului medical al judecătorului raportor, a fost amânată examinarea recursului pentru 14 septembrie 2022.

Astfel, susține că există pericol iminent de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei. Activitatea de asigurare a termenului conform cadrului legal este pusă în sarcina instanței de judecată.

Solicită accelerarea procedurii de examinare a recursului cu asigurarea termenului prescris de lege.

Studiind materialele cauzei, inclusiv cererea înaintată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Prin Legea nr.116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art.257 alin.(1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art.27 din Codul administrativ, în cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

În conformitate cu art.38 alin.(2) din Codul administrativ, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege. În acest scop, instanța de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1), (1¹), (1²) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Colegiul reține că prin recursul înregistrat la 02 iunie 2022, Inspectoratul General al Poliției a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău în partea aplicării Inspectoratului General al Poliției a amenzii în mărime de 100 unități convenționale, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii judecătorești (f.d.114-119).

Cauza de contencios administrativ parvenită spre examinare în ordine de recurs, a fost repartizată în mod aleatoriu, la 08 iunie 2021, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Aliona Miron, conform fișei de repartizare a dosarului (f.d.112).

Examinarea recursului declarat împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 20 iulie 2022, în completului specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, conform informației plasate pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, compartimentul agenda ședințelor de judecată.

Având în vedere că judecătorul raportor Aliona Miron se află în concediu medical, a fost imposibilă examinarea cauzelor fixate pentru 20 iulie 2022. La fel, în contextul cererii depuse, judecătorul Curții Supreme de Justiție – Aliona Miron a solicitat acordarea concediului de odihnă anual începând cu 01 august 2022 până la 09 septembrie 2022. Ținând cont de prevederile art.195 Cod administrativ în coroborare cu art.208 Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a amânat examinarea recursului pentru 14 septembrie 2022.

Conform art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Circumstanțele conturate denotă că, la caz se atestă existența pericolului de încălcare a termenului rezonabil la judecarea cauzei în ordine de recurs or, legislația în vigoare prevede că acțiunile privind litigiile de muncă, contestarea acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, se judecă de urgență și în mod prioritar, iar în speță se discută executarea unei hotărâri judecătorești emise într-un litigiu de muncă inițiat împotriva unei autorități publice.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea cu privire la

accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs și a stabili data examinării cererii de recurs, pentru 03 august 2022.

În conformitate cu art.27, art.38 alin.(2), art.195, art.230 din Codul administrativ, în coroborare cu art.192 din Codul de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de Alexei Vizdan cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de recurs.

Se dispune accelerarea judecării cererii de recurs depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de Alexei Vizdan cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii din 01 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Se stabilește data examinării cererii de recurs depuse de Inspectoratul General al Poliției împotriva încheierii din 30 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru 03 august 2022.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nina Vascan

Iurie Bejenaru