

Dosarul nr. 2rc-85/22

Instanța de fond: Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești – I. Botezatu

Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat – L. Caraianu, S. Gubenco, A. Mironov

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Comrat - G. Colev, A. Curdov, Ș. Starciuc

DECIZIE

27 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat,
în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic, persoane
interesate Societatea Comercială „Inter-Tabac” Societate cu Răspundere Limitată,
Întreprinderea cu Capital Străin Fabrica Vinuri și Divinuri „Молдавский Стандарт”
Societate cu Răspundere Limitată, Serviciul Fiscal de Stat privind confirmarea deciziei cu
privire la transmiterea bunurilor în contul stingerii creanței,

împotriva încheierii din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost
respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat,

c o n s t a t ă:

La data de 16 noiembrie 2021 executorul judecătoresc Nicolai Cîlcic s-a adresat în
instanța de judecată cu un demers privind confirmarea deciziei cu privire la transmiterea
bunurilor în contul stingerii creanței.

Prin încheierea din 22 noiembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești a
fost admis demersul executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic.

S-a aprobat încheierea executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic nr. 156-1440/21 din
12 noiembrie 2021 privind transmiterea, la prețul stabilit la licitație, în proprietatea ÎCS
Fabrica Vinuri și Divinuri „Молдавский Стандарт” SRL a bunului nerealizat al
creditorului SC „Inter-Tabac” SRL în contul rambursării creanței la documentul
executoriu nr. 2c-07/2021, eliberat de Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești în baza
hotărârii din 10 septembrie 2021 și anume:

- automobilului Volkswagen Caddy VAGON, 2,0 SDI, a/î 2010, n/î xxxxx, de
culoarea albă, starea tehnică – satisfăcătoare, la preț de 92596,80 lei;

- automobilului Volkswagen Caddy FURGON, a/î 2005, n/î xxxxx, de culoarea albă,
starea tehnică – satisfăcătoare, la preț de 49652 lei;

- tractorului T-16, a/î 1986, n/î xxxxx, de culoarea roșie, starea tehnică – satisfăcătoare, la preț de 21913,60 lei.

- lotului de teren cu destinație agricolă cu numărul cadastral xxxxx, S= 0,2103 ha, amplasat în partea de producție or. Tvardița, la preț de 8000 lei;

- clădirii de producție pentru prelucrarea tutunului cu numărul cadastral xxxxx S=1989,9 m², cu lotul de teren pentru construcții cu numărul cadastral xxxxx, S=0,2425 ha, amplasate pe adresa: xxxxx la preț de 3061600 lei;

- halei pentru producerea de țigări nr. cadastral xxxxx S=1940,8 m², Punctului de trecere cu nr. c. xxxxx S=16,7 m², clădirea b/f halei noi cu nr. c. xxxxx cu șopron pentru materiale (hangar), S=435,2 m², boxa pentru transport auto cu nr. c. xxxxx S=67,8 m², cu lotul de teren cu nr. c. xxxxx S=0,4193 ha, sub fabrica de țigări, amplasate la adresa: xxxxx la preț de 4730400 lei;

- clădirii antrepozitului vamal cu nr. c. xxxxx S=355,5 m², cu lotul de teren cu nr. c. xxxxx, S=0,044 ha, sub antrepozitul vamal, amplasat la adresa: xxxxx, la preț de 454400 lei;

- setului echipamentului (liniei) pentru producția tutunului, în stare funcțională bună la preț de 4677083,76 lei; total bunuri în sumă de 13 095 646,16 lei.

S-a dispus anularea sechestrului cu nr. 0009943 din 18 septembrie 2019 aplicat de Serviciul Fiscal de Stat asupra bunurilor imobile, amplasate la adresa: xxxxx, cu numărul cadastral xxxxx – în scopul înregistrării ulterioare pe numele ÎCS Fabrica Vinuri și Divinuri „Молдавский Стандарт” SRL a dreptului de proprietate asupra acestora (f. d. 42-45)

La 21 decembrie 2021 Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs împotriva încheierii din 22 noiembrie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești, prin care a solicitat casarea încheierii judecătorești cu emiterea unei noi încheieri privind respingerea demersului executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic cu privire la aprobarea încheierii executorului judecătoresc privitor la transmiterea bunurilor imobile cu numărul cadastral xxxxx, ce aparțin SC „Inter-Tabac” SRL la preț de 3829621,80 lei către ÎCS FVD „Молдавский Стандарт” SRL (f. d. 50- 57).

În motivarea recursului a invocat că executorul judecătoresc Nicolai Cîlcic, constatând că asupra bunului imobil cu nr. cadastral xxxxx, ce aparține SC „Inter-Tabac” SR, a fost aplicat sechestrul, nu a înștiințat Serviciul Fiscal de Stat despre desfășurarea licitației.

Prin decizia din 31 ianuarie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost respins recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat și a fost menținută încheierea din 22 noiembrie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești (f. d. 82-91).

Instanța de apel a indicat că prin răspunsul din 19 octombrie 2021, la notificarea executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic, Serviciul Fiscal de Stat a indicat că conform Sistemului Informațional al Serviciului Fiscal de Stat, la data de 18 octombrie 2021 SC „Inter-Tabac” SRL nu a admis restanțe la Bugetul public național, în legătură cu ce a refuzat de a se alătura la urmărirea restanței cu nr. 156-1440/21 din 07 octombrie 2021 referitor la SC „Inter-Tabac”.

De asemenea, a indicat că anunțul privind efectuarea licitației a fost publicat în Monitorul Oficial din 22 octombrie 2021, acțiunile executorului judecătoresc fiind în corespundere cu art. 133 alin. (1) din Codul de executare.

În aceste circumstanțe și având în vedere răspunsul Serviciului Fiscal de Stat din 19 octombrie 2021, instanța de apel a considerat că Serviciul Fiscal de Stat a fost notificat referitor la efectuarea licitației.

La 28 martie 2022 Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 31 ianuarie 2022 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea deciziei și emiterea unei noi decizii de respingere a demersului executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic.

Prin încheierea din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat.

La 24 iunie 2022 Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, solicitând casarea încheierii și remiterea cauzei spre rejudecarea cererii de revizuire la Curtea de Apel Comrat.

În motivarea recursului s-a indicat că instanța de judecată a respins cererea de revizuire, fără o examinare multiaspectuală a argumentelor expuse de revizuentul Serviciul Fiscal de Stat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform copiei avizului de recepție, atașat la materialele cauzei, încheierea din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost recepționată de către recurentul Serviciul Fiscal de Stat la data de 14 iunie 2022. Prin urmare, recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat la data de 24 iunie 2022, este în termen.

Studiind materialele cauzei în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Materialele dosarului atestă că Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, invocând drept temei prevederile art. 449 lit. b) CPC.

În motivarea cererii de revizuire Serviciul Fiscal de Stat a indicat că la data de 18 septembrie 2019 a emis decizia AH nr.0009943 privind executarea forțată a obligației fiscale a contribuabilului SC „Inter-Tabac” SRL, întrucât la situația din 18 septembrie 2019 a fost înregistrată diferența cu referire la Bugetul public național în sumă totală de 2 384 987,44 lei (din care plata de bază – 882 907,52 lei, majorarea de întârziere – 144 145,92 lei și amenzile – 1357 934 lei).

În baza deciziei Serviciului Fiscal de Stat seria AH nr.0009943 din 18 septembrie 2019 a fost aplicat sechestrul asupra bunului imobil cu numărul cadastral xxxx, prețul fiind de 3 829 621,80 lei, ce aparține SC „Inter-Tabac” SRL, cu întocmirea de către Serviciul Fiscal de Stat a actului de aplicare a sechestrului seria AS nr. 0017889 din 19

septembrie 2019 și anexa la actul de aplicare a sechestrului, documentul „Lista bunurilor sechestrate”.

La data de 26 septembrie 2019 SC „Inter-Tabac” SRL a depus la Judecătoria Comrat sediul Vulcănești acțiunea de contencios administrativ (dosarul cu nr. 3-31/2019) către Serviciul Fiscal de Stat privind anularea parțială a deciziei Serviciului Fiscal de Stat nr.154 din 10 iulie 2019 cu privire la încălcarea legislației din partea SC „Inter-Tabac” SRL și anularea deciziei Serviciului Fiscal de Stat nr. 154 din 10 iulie 2019, anularea integrală a deciziei nr. 305 din 05 septembrie 2019 în baza plângerii nr.154 din 10 iulie 2019, a deciziei nr. 02R din 16 septembrie 2019 privind includerea modificărilor în decizia nr. 154 din 10 iulie 2019 cu privire la încălcarea legislației, a deciziei Serviciului Fiscal de Stat seria AH nr.009943 din 18 septembrie 2019 privind executarea silită a obligației fiscale, a actului seria AS nr. 0017889 din 19 septembrie 2019 de aplicare a sechestrului și anexei la acesta.

Prin încheierea Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești nr.3-31/2019 din 09 octombrie 2019 a fost suspendată executarea deciziei nr. 154 din 10 iulie 2019 cu privire la încălcarea legislației de către SC „Inter-Tabac” SRL, cu suspendarea valabilității tuturor documentelor emise sau pasibile emiterii de către Serviciul Fiscal de Stat întru executarea obligației fiscale în baza deciziei nr. 154 din 10 iulie 2019.

A indicat că conform punctului 2 din Regulamentul de aprobare a Regulamentului privind modul de stingere prin scădere și luare la evidență specială a obligației fiscale la Ordinul IFPS cu nr. 1108 din 07 decembrie 2015, evidența specială a obligațiilor fiscale constituie parte componentă a evidenței generale a obligațiilor fiscale.

Respectiv, în baza încheierii Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești nr.3-31/2019 din 09 octombrie 2019 obligația fiscală față de Bugetul național public în sumă totală de 2 390 830,86 lei a fost luată la evidența specială la etapa până când nu va deveni irevocabilă încheierea judecătorească pe cauza civilă respectivă cu nr. 3-31/2019. Astfel, este neîntemeiată anularea sechestrului aplicat de către Serviciul Fiscal de Stat asupra bunurilor imobile ce aparțin SC „Inter-Tabac” SRL pentru executarea obligațiilor fiscale. Suma obligațiilor fiscale se află la evidența specială și nu reprezintă un temei pentru anularea actului de aplicare a sechestrului, întrucât evidența specială a obligațiilor fiscale este o parte componentă a calculului general al obligațiilor fiscale.

A mai indicat că prin hotărârea din 10 decembrie 2020 a Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești judecătorul Igor Botezatu și-a expus opinia asupra hotărârii Serviciului Fiscal de Stat seria AH nr. 0009943 din 19 septembrie 2019 și actului de sechestrul seria AS nr. 0017889 din 19 septembrie 2019, prin admiterea acțiunii înaintate de SC „Inter-Tabac” SRL împotriva Serviciului Fiscal de Stat și anularea actelor sus-menționate în instanța de contencios administrativ.

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat consideră că Curtea de Apel Comrat, prin decizia supusă revizuirii, nefondat a indicat că în limitele dosarului nr.3-31/2019 a fost examinată doar legalitatea deciziei Serviciului Fiscal de Stat privind calcularea și încasarea de la SC „Inter-Tabac” SRL a obligațiilor fiscale, întrucât obiectul litigiului pe dosarul respectiv reprezintă legalitatea încheierii executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic privind transmiterea în contul stingerii creanței a bunurilor SC „Inter-Tabac” SRL către FVD „Молдавский Стандарт” SRL.

În susținerea prevederilor art. 449 lit.b) CPC, drept circumstanțe nou-descoperite revizuentul Serviciul Fiscal de Stat a invocat că prin încheierea din 22 noiembrie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești au fost atinse drepturile Serviciului Fiscal de Stat, fiind creditor și titular al dreptului asupra bunului imobil cu nr. cadastral 8728313.240.01.

În conformitate cu art. 449 lit. b) CPC, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că pentru a redeschide procesul pe acest temei este important ca circumstanțele nou descoperite trebuie să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei instanței de fond, trebuie să nu fi fost cunoscute și nici să nu fi putut cunoscute revizuentului anterior, dar să fi existat la momentul examinării și soluționării pricinii civile. La fel, mijloacele de probă prin care se constată „circumstanțele nou descoperite” trebuie să fi existat în momentul judecării procesului terminat prin hotărârea revizuită, iar revizuentul să fi fost împiedicat a prezenta aceste probe din împrejurări ce nu depind de voința sa.

Astfel, instanța de recurs consideră că Curtea de Apel Comrat just a respins argumentele revizuentului Serviciului Fiscal de Stat, invocate în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Argumentul invocat de revizuent, precum că prin încheierea din 22 noiembrie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești au fost atinse drepturile Serviciului Fiscal de Stat, fiind creditor și titular al dreptului asupra bunului imobil cu nr. cadastral xxxxx, nu poate fi calificat ca fiind circumstanță nou-descoperită care nu a fost cunoscută și nici nu a putut fi cunoscută revizuentului anterior.

Circumstanțele expuse în cererea de revizuire au fost indicate și în cererea de recurs depusă anterior de către Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii din 22 noiembrie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Vulcănești, fiind obiect de examinare de instanța de recurs. Anterior, la 19 octombrie 2021, Serviciul Fiscal de Stat, a fost notificat de către executorul judecătoresc Nicolai Cîlcic privind alăturarea la urmărirea restanței cu nr. 156-1440/21 din 07 octombrie 2021 referitor la SC „Inter-Tabac”, însă acesta refuzat, invocând că la data de 18 octombrie 2021 entitatea nu a admis restanțe la Bugetul public național. (f.d. 32).

Prin urmare, este întemeiată concluzia Curții de Apel Comrat, precum că argumentele invocate în susținerea cererii de revizuire nu constituie temeiuri în sensul prevederilor art. 449 Cod de procedură civilă, pentru a fi admise.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia temeiniciei încheierii Curții de Apel Comrat din 09 iunie 2022, prin care a fost respinsă cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă. Acest fapt impune necesitatea respingerii recursului și menținerii încheierii Curții de Apel Comrat din 09 iunie 2022.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține încheierea din 09 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, în cauza civilă la demersul executorului judecătoresc Nicolai Cîlcic, persoane interesate Societatea Comercială „Inter-Tabac” Societate cu Răspundere Limitată, Întreprinderea cu Capital Străin Fabrica Vinuri și Divinuri „Молдавский Стандарт” Societate cu Răspundere Limitată, Serviciul Fiscal de Stat privind confirmarea deciziei cu privire la transmiterea bunurilor în contul stingerii creanței.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas