

Dosar nr. 2r-389/22
2-20010235-01-2r-20072022

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – S. Suvac
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – A. Panov, M. Anton, O. Cojocaru

DECIZIE

27 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Jaloba împotriva Întreprinderii de Stat „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” cu privire la obligarea restituirii echivalentului bănesc a bunului împrumutat și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul depus de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” ,

c o n s t a ț ă:

La 24 ianuarie 2020 Grigore Jaloba a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii de Stat „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” cu privire la obligarea restituirii echivalentului bănesc a bunului împrumutat și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 15 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost admisă integral. S-a încasat de la ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în beneficiul lui Grigore Jaloba suma în mărime de 20460 lei, ce constituie echivalentul bănesc a 1200 litri motorină, cheltuielile de judecată pentru plata taxei de stat în mărime de 614 lei, precum și suma în mărime de 500 lei pentru serviciile avocatului, iar în total 21574 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea din 15 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la 13 ianuarie 2022 ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, prin reprezentantul său Andrei Botnaru, a contestat-o cu apel, solicitând scutirea de la plata taxei de stat sau amânarea achitării taxei de stat, admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea integrală a acțiunii (f.d. 91-93).

La aceeași dată, 13 ianuarie 2022 ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, a depus apel, prin administratorul său Maxim Ciudin, solicitând scutirea de la plata taxei de stat sau amânarea achitării taxei de stat, admiterea apelului, casarea

hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea integrală a acțiunii (f.d. 100-105)

Prin încheierea din 14 aprilie 2022 s-a admis cererea apelantei ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” privind amânarea plății taxei de stat după examinarea cauzei. S-a amânat achitarea de către apelanta ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a taxei de stat în sumă de 460,35 lei, după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii. Nu s-a dat curs cererii de apel depuse de apelanta ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”. S-a comunicat apelantei ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” că necesită să prezinte în cancelaria Curții de Apel Chișinău apelul motivat cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea de apel și probele invocate în susținerea apelului, acordând apelantei un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul depus de ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, pe motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 14 aprilie 2022.

La 23 iunie 2022, prin intermediul oficiului poștal, ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a declarat recurs împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și restituirea cauzei instanței de apel.

În motivarea recursului ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a indicat că la 13 ianuarie 2022 a depus apel motivat, care conține exigențele unui apel motivat.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform extrasului poștei electronice a Curții de Apel Chișinău încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată recurentei la data de 13 iunie 2022 (f.d. 161). Prin urmare, recursul depus la 23 iunie 2022 de către ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Din suportul probator prezent la actele cauzei rezultă că la 13 ianuarie 2022 ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, prin reprezentantul său Andrei Botnaru, a contestat cu apel hotărârea din 15 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. În aceeași zi, la 13 ianuarie 2022 ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, a depus apel și prin administratorul său Maxim Ciudin. A solicitat

scutirea de la plata taxei de stat sau amânarea achitării taxei de stat, admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 14 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea apelantei ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” privind amânarea plății taxei de stat după examinarea cauzei. S-a amânat achitarea de către apelanta ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a taxei de stat în sumă de 460,35 lei, după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de apelanta ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”. S-a comunicat apelantei ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” că necesită să prezinte în cancelaria Curții de Apel Chișinău apelul motivat cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază cererea de apel și probele invocate în susținerea apelului, acordând apelantei un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul depus de ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, pe motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 14 aprilie 2022.

Drept temei de restituire a apelului depus de ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”, instanța de apel a indicat că apelanta, depunând apelul motivat la 11 mai 2022, astfel nu a executat în termenul stabilit indicațiile instanței din încheierea din 14 aprilie 2022 privind depunerea apelului motivat.

Instanța de recurs consideră că încheierea instanței de apel din 26 mai 2022 a fost emisă prematur, or din materialele cauzei se observă că ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” la 13 ianuarie 2022 a depus apel, prin reprezentantul său Andrei Botnaru. În aceeași zi, ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” a depus apel și prin administratorul său Maxim Ciudin. Ambele cereri de apel conțin exigențele unui apel motivat, în cuprinsul căruia se indică elementele cererii de apel prevăzute de art. 365 din Codul de procedură civilă și anume: instanța căreia îi este adresat apelul; numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; probele invocate în susținerea apelului; solicitarea apelantului; documentele ce se anexează.

Instanța de recurs remarcă că apelul depus la 11 mai 2022 eronat a fost considerat de către instanța de apel ca fiind apelul motivat propriu-zis și depus peste termenul indicat în încheierea de a nu da curs, or, acesta reprezintă doar un supliment la apelul motivat depus la 13 ianuarie 2022.

În astfel de împrejurări, instanța de recurs consideră că instanța de apel urmează să verifice circumstanțele invocate de ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” în susținerea argumentelor privind depunerea în termen a apelului motivat.

Din considerentele menționate și întru respectarea dreptului la un proces echitabil al recurente, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către ÎS „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2022 și de a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni”.

Se casează încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Grigore Jaloba împotriva Întreprinderii de Stat ”Stațiunea Didactico-Experimentală din Stăuceni” cu privire la obligarea restituirii echivalentului bănesc a bunului împrumutat și compensarea cheltuielilor de judecată și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel.

Decizia este nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Maria Ghervas