

Dosarul nr. 3ra-573/22  
2-18007549-01-3ra-20052022

Instanța de fond: Judecătoria Cimișlia, sediul Central – V.Potlog  
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat – G.Colev, Șt.Starciuc, A.Curdov

## ÎNCHEIERE

27 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Consiliul orășnesc Leova și Primăria orașului Leova împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cimișlia Gaz”, terți Întreprinzătorul Individual „Vasile Gudumac” și Agenția Servicii Publice cu privire la încasarea silită a datoriei, declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare și radierea înscrisurilor referitoare la bunurile imobile și,

la acțiunea în contestare depusă de Întreprinzătorul Individual „Vasile Gudumac” împotriva Consiliului orășnesc Leova și a primarului orașului Leova, terț Agenția Servicii Publice și Societatea cu Răspundere Limitată „Cimișlia Gaz” privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva deciziei din 28 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respins apelul depus de avocatul Andrei Coadă și primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean împotriva hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central,

### c o n s t a t ă:

La data de 22 iunie 2018 Consiliul orășnesc Leova și Primăria orașului Leova au depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Cimișlia Gaz”, intervenienți accesorii ÎI „Vasile Gudumac” și Agenția Servicii Publice cu privire la încasarea silită a datoriei, declararea nulității contractelor de vânzare-cumpărare și radierea înscrisurilor referitoare la bunurile imobile.

La data de 5 decembrie 2018 ÎI „Vasile Gudumac” a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului

administrativ împotriva Consiliului orășnesc Leova și a primarului orașului Leova, intervenient accesoriu Agenția Servicii Publice privind anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2019 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, SRL „Cimișlia Gaz” a fost atrasă în calitate de intervenient accesoriu în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de ÎI „Vasile Gudumac”.

Ținând cont de similitudinea faptelor și a problemelor juridice care au fost ridicate, Judecătoria Cimișlia, sediul Leova a dispus prin încheierea din 5 aprilie 2019 conexarea pentru judecare într-o singură procedură a cauzelor enunțate, stabilind procedura de examinare ca fiind ordinea contenciosului administrativ. Concomitent, în temeiul art. 199 alin. (3) din Codul administrativ a fost declinată competența pentru soluționarea prezentei cauze în favoarea judecătorului specializat pentru cauzele de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Prin hotărârea din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cererea de chemare în judecată depusă de Consiliul orășnesc Leova și Primăria orașului Leova a fost respinsă ca fiind neîntemeiată, iar acțiunea în contestare depusă de ÎI „Vasile Gudumac” a fost admisă.

Prin decizia din 28 februarie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost respins apelul depus de avocatul Andrei Coadă și primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean împotriva hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Invocând netemeinicia și ilegalitatea actelor judecătorești enunțate, la data de 18 martie 2022 primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean, le-a contestat prin poșta electronică cu recurs, care ulterior la data de 30 mai 2022 a fost completat cu motivare, solicitându-se în final admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel ce constituie obiectul prezentului recurs cu adoptarea unei noi decizii, de admitere a cererii de chemare în judecată depusă de Consiliul orășnesc Leova și Primăria orașului Leova și de respingere a acțiunii în contestare depusă de ÎI „Vasile Gudumac”.

Prin referințele depuse la data de 3 iunie 2022 și, respectiv la data de 30 iunie 2022, ÎI „Vasile Gudumac” a solicitat declararea recursului depus de primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean ca inadmisibil.

Examinând admisibilitatea recursului depus de primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, care potrivit art. 257 alin. (1) a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

În conformitate cu art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, iar în acord cu alin. (2) lit. f) din art. 246 din același cod, recursul se declară inadmisibil în special când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Totodată, conform art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

La rândul său, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

Din considerentul că atât cererea de recurs inițială din 18 martie 2022 (vol.III,f.d.91), cât motivarea acesteia prezentată prin poșta electronică la data de 30 mai 2022 (vol.III,f.d.106) nu au fost semnate de primarul orașului Leova, Alexandru conform art. 233 alin. (2) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin încheierea din 6 iulie 2022, a stabilit recurentului primarului orașului Leova, Alexandru Bujorean termen până la data de 22 iulie 2022 pentru înlăturarea a două neajunsuri: **1)** prezentarea la Curtea Supremă de Justiție a cererii de recurs inițiale din 18 martie 2022 și **2)** prezentarea la Curtea Supremă de Justiție a motivării recursului din data de 30 mai 2022, **ambele** semnate în original, cu semnătura olografă sau după caz, semnate cu semnătura electronică avansată calificată (vol.III,f.d.118-121).

Concomitent, din materialele cauzei Colegiul reține că la data de 11 iulie 2022, copia încheierii enunțate a fost recepționată de către recurentul primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean, ceea ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la dosar (vol.III,128).

Cu toate acestea, la data de 22 iulie 2022, primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean și avocatul Andrei Coadă în interesele Consiliului orașănesc Leova, **care în motivarea recursului din 30 mai 2022 nici nu se regăsea** (vol.III,f.d.104-106), au prezentat instanței de judecată motivarea recursului semnat în original, cu semnătura olografă.

Colegiul reține că sunt în drept să declare recurs părțile și alți participanți la proces. În speță, ambele recursuri depuse prin poșta electronică în data de 18 martie 2022 și respectiv, în data de 30 mai 2022, au fost semnate de primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean, iar în calitate de recurent a figurat doar Primăria orașului Leova (vol.III,f.d.91,104-106), motiv pentru care prin încheierea

din 6 iulie 2022, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ a stabilit anume recurentului primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean termen până la data de 22 iulie 2022 pentru înlăturarea neajunsurilor sus-menționate.

Însă în termenul stabilit de instanță, recurentul primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean **nu a prezentat** la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, nr. 18) **inclusiv** cererea de recurs inițială din 18 martie 2022 semnată în original, cu semnătura olografă sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată, fapt ce denotă că recurentul nu s-a conformat integral indicațiilor corecte a instanței de recurs expuse prin încheierea din 6 iulie 2022.

Or, din coroborarea art. 191 alin. (5), art. 240 alin. (3) și art. 245 din Codul administrativ rezultă inechivoc că, **legiuitorul a prevăzut depunerea recursului separat de motivarea acestuia**, motiv pentru care recurentul primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean urma în termenul indicat de instanța de recurs să prezinte atât cererea de recurs inițială din 18 martie 2022 cât și motivarea acesteia prezentată la data de 30 mai 2022, ambele semnate în original, cu semnătura olografă sau după caz, semnate cu semnătura electronică avansată calificată, condiție însă ce nu se atestă la caz, circumstanță ce atrage consecințele dispozițiilor art. 246 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

La aspectul dat este relevant că certitudinea legală impune regulilor procedurii de contencios administrativ, în calitate de condiție *sine qua nona* unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și a intimaților, astfel încât instanța de judecată nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, **în vederea exonerării litiganților de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către aceștia a efectelor legale**. Or, în sensul principiului *nemo censetur ignorare legem* necunoașterea sau cunoașterea greșită a legii nu exonerează persoanele de obligația de a se conforma legii. Astfel, nerespectarea condițiilor impuse de legiuitor față de forma cererii de recurs se datorează în exclusivitate comportamentului indiferent al recurentului, care trebuia să dea dovadă de responsabilitate și să facă uz cu bună-credință de drepturile și obligațiile sale procedurale.

Din considerentele că primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean, deși a inițiat o procedură în justiție și fiind interesat în soarta soluționării prezentului litigiu, nu a întreprins măsurile necesare de a proteja dreptul său de acces la instanță, prin depunerea unei cereri de recurs care să corespundă exigențelor impuse de legiuitor și nu s-a conformat integral indicației corecte a instanței de recurs expuse în încheierea din 6 iulie 2022, completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de recurs urmează a fi declarată inadmisibilă. Or, în cazul examinării recursului depus de primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean, se va încălca principiul securității raporturilor juridice, garantat de articolul 6 și preambulul Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, ceea ce este inadmisibil.

În conformitate cu art. 230 și art. 246 alin. (1) și (2) lit. f) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul depus de primarul orașului Leova, Alexandru Bujorean se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nina Vascan