

Dosarul nr. 3ra-625/22  
2-14072262-01-3ra-15062022

Prima instanță: Judecătoria Anenii Noi, sediul central (jud: N. Ghedrovici)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: G. Dașchevici, V. Negru, E. Palanciuc)

## ÎNCHEIERE

27 iulie 2022

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Iurie Bejenaru  
Nina Vascan

examinând din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a cererii de recurs motivate depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Tur”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Legal Tur” împotriva Primăriei orașului Ialoveni, Consiliului orașului Ialoveni, intervenienți accesorii Întreprinderea cu Capital Străin „Vest Holding Grup” Societate cu Răspundere Limitată, Natalia Chisiliuc, Petru Vasilița, Tatiana Borta, Galina Secrieru, Zinaida Iovu, Galina Cernat, Tatiana Balmuș, Ion Tulba, Galina Caracuian, Iulia Timciu, Vera Gîrlea, Maria Anton-Sava, Tamara Cerchez, Natalia Leșcinscaia, Inessa Murgineanu, Fiodor Colța cu privire la anularea actelor administrative,

împotriva deciziei din 2 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Tur” și Întreprinderea cu Capital Străin „Vest Holding Grup” Societate cu Răspundere Limitată și menținută hotărârea din 8 februarie 2019 a Judecătoria Anenii Noi, sediul central,

constată:

Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Tur” s-a adresat cu cereri de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ, care au fost conexate într-o singură procedură, împotriva Primăriei or. Ialoveni, Consiliului or. Ialoveni, intervenienți accesorii ÎCS „Vest Holding Grup” SRL, Natalia Chisiliuc, Petru Vasilița, Tatiana Borta, Galina Secrieru, Zinaida Iovu, Galina Cernat, Tatiana Balmuș, Ion Tulba, Galina Caracuian, Iulia Timciu, Vera Gîrlea, Maria Anton-Sava, Tamara Cerchez, Natalia Leșcinscaia, Inessa Murgineanu, Fiodor Colța cu privire la anularea deciziei nr. 02-07/1 din 23 martie 2005, deciziei nr. 05-05/3 din 26 septembrie 2006 a Consiliului or. Ialoveni, ordinului de ocupare a spațiului locativ din 23 martie 2006 eliberat Zinaidei Iovu și ordinului de ocupare a spațiului locativ din 23 martie 2006 eliberat Galinei Secrieru.

Prin hotărârea din data de 6 decembrie 2016 a Judecătoria Anenii Noi, sediul central s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de către SRL

„Legal Tur” (f. d. 15, 20-22, vol. V).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 2 octombrie 2018 a admis apelul declarat de către SRL „Legal Tur”, a casat hotărârea din data de 6 decembrie 2016 a Judecătorei Anenii Noi, sediul central cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată (f. d. 215, 216-226, vol. V).

Prin hotărârea din data de 8 februarie 2019 a Judecătorei Anenii Noi, sediul central a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Legal Tur” (f. d. 21,24-27, vol. VI).

Împotriva hotărârii instanței de fond, la 11 martie 2019 a depus apel SRL „Legal Tur”, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de chemare în judecată (f. d. 32-33, 45-53, vol. VI).

ÎCS „Vest Holding Grup” SRL la 11 martie 2019 a depus apel împotriva hotărârii din data de 8 februarie 2019 a Judecătorei Anenii Noi, sediul central, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de chemare în judecată. (f. d. 35, 54-56, vol. VI).

Prin decizia din 2 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul depus de SRL „Legal Tur” și ÎCS „Vest Holding Grup” SRL și menținută hotărârea din 8 februarie 2019 a Judecătorei Anenii Noi, sediul central.

La 18 martie 2022, SRL „Legal Tur”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae a depus recurs împotriva deciziei din 2 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, iar la data de 28 iunie 2022 a prezentat motivarea recursului, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Examinând din oficiu chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă și conținut a recursului motivat depus la data de 28 iunie 2022, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea admisibilității recursului, acordând recurentului SRL „Legal Tur”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae, termen pentru înlăturarea neajunsurilor și anume, de a prezenta cererea de recurs motivată din 28 iunie 2022 semnată conform art. 233 alin. (2) din Codul administrativ.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, care potrivit art. 257 alin. (1) a intrat în vigoare la 1 aprilie 2019.

În conformitate cu art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate până la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Totodată, conform art. 235 din Codul administrativ, dacă cererea de apel nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă apelantul a

înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de apel se consideră depusă la data inițială.

La rândul său, prin prisma art. 233 alin. (2) din același cod, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul lui legal ori împuternicit.

În temeiul normelor de drept procedural enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia că reprezentantul recurentului SRL „Legal Tur”, avocatul Leșan Nicolae nu a semnat conform art. 233 alin. (2) din Codul administrativ cererea de recurs motivată, or, cererea de recurs enunțată urma a fi depusă în original, cu semnătura olografă sau după caz, în situația expedierii prin poșta electronică, urma a fi semnată cu semnătura electronică avansată calificată, anexând în acest sens obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform Legii nr. 91 din 29 mai 2014 privind semnătura electronică și documentul electronic, condiții însă ce nu se atestă în speță.

Din acest motiv, Colegiul consideră necesar, prin prisma art. 195 din Codul administrativ coroborat cu art. 208 din Codul de procedură civilă de a amâna examinarea admisibilității recursului și de a comunica recurentului despre necesitatea înlăturării neajunsurilor, și anume, prezentării în original a cererii de recurs motivată prezentată la data de 28 iunie 2022 sau după caz, semnată cu semnătura electronică avansată calificată, acordându-i pentru aceasta termen până la data de 7 septembrie 2022. În caz contrar cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă în temeiul art. 246 alin. (1) și (2) lit. f) din Codul administrativ.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 235, 195 Cod administrativ coroborat cu art. 208 Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Tur”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae împotriva deciziei din 2 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 21 septembrie 2022.

Se stabilește Societății cu Răspundere Limitată „Legal Tur”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae termen până la data de 7 septembrie 2022 pentru prezentarea la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, nr. 18) a cererii de recurs motivate prezentată la data de 28 iunie 2022, semnată în original, cu semnătura olografă sau după caz, semnate cu semnătura electronică avansată calificată.

Se explică Societății cu Răspundere Limitată „Legal Tur” că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de recurs se va declara inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nina Vascan