

Dosarul nr. 3r-201/22
2-21109953-01-3r-28062022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: O. Melniciuc)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

DECIZIE

27 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nina Vascan

examinând recursul depus de Buzdugan Sergiu, reprezentat de avocatul Musteață Eugeniu,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Buzdugan Sergiu împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor și Ministerului Justiției cu privire la anularea refuzurilor și obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva încheierii din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Buzdugan Sergiu împotriva hotărârii din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă :

La 22 iulie 2021, Buzdugan Sergiu a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor și Ministerului Justiției cu privire la anularea refuzului Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 4/4-B-3190/20 din 19 noiembrie 2020 și refuzul Administrației Naționale a Penitenciarelor nr. 4/2-B-1514 din 22 iunie 2021, anularea refuzului Ministerului Justiției nr. 09/5164 din 13 iulie 2021, obligarea Administrației Naționale a Penitenciarelor de a emite actul administrativ favorabil privind recalcularea și achitarea în beneficiul lui Buzdugan Sergiu a indemnizației unice acordată la eliberarea din sistemul administrației penitenciare în legătură cu stabilirea pensiei reieșind din salariul lunar primit înainte de concediere și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată depusă de Buzdugan Sergiu a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 15 decembrie 2021, Buzdugan Sergiu a depus apel împotriva hotărârii din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 1 februarie 2022, Buzdugan Sergiu, reprezentat de avocatul Musteață Eugeniu a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Buzdugan Sergiu, pe motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în modul stabilit de art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

La 11 iunie 2022, Buzdugan Sergiu, reprezentat de avocatul Musteață Eugeniu a depus recurs împotriva încheierii din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, prin faptul că a fost emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural.

Astfel, a menționat că avocatul Musteață Eugeniu în interesele lui Buzdugan Sergiu a recepționat hotărârea motivată din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani prin intermediul poștei electronice la data de 25 ianuarie 2022.

Drept urmare la data de 1 februarie 2022 a depus cererea de apel motivată atât la adresa electronică a Curții de Apel Chișinău, cât și la adresa electronică a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

A obiectat că deși potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea hotărârii motivate, cererea de apel a fost depusă inclusiv la adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani deoarece dosarul nu a ajuns la Curtea de Apel Chișinău.

La fel a indicat că cererea de apel motivată a fost semnată cu semnătura electronică avansată calificată a avocatului Musteață Eugeniu, care stochează informația, inclusiv cu privire la data și ora semnării.

A remarcat că din informația primită de la Curtea de Apel Chișinău, cererea de apel motivată depusă de avocatul Musteață Eugeniu în interesele lui Buzdugan Sergiu a fost înregistrată la data de 1 februarie 2022 cu nr. 2190e.

Astfel, a explicat că Curtea de Apel Chișinău a informat că din motiv că la data înregistrării cererii de apel motivate dosarul nu a parvenit de la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, aceasta a fost expediat la data de 3 februarie 2022 în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin urmare, a opinat că Curtea de Apel Chișinău în mod arbitrar a ajuns la concluzia că Buzdugan Sergiu nu a depus cererea de apel motivată în termen de 30 de zile din data recepționării hotărârii motivate.

A mai menționat că prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost încălcat dreptul la un recurs efectiv și dreptul la un proces echitabil

A solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău și adoptarea unei noi încheieri prin care să fie dispusă trimiterea dosarului la Curtea de Apel Chișinău spre judecarea apelului.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 11 mai 2022, fiind notificată reprezentantului recurentului la data de 7 iunie 2022, fapt ce se confirmă

prin extrasul din poșta electronică (f. d. 87). Astfel, recursul depus la 11 iunie 2022, este în termen.

La 29 iunie 2022 în adresa intimațiilor a fost expediată pentru cunoștință copia cererii de recurs, însă aceștia recepționând copia recursului (f. d. 104-105), nu și-au valorificat dreptul de a depune referințe.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Examinând recursul, din punct de vedere a argumentelor invocate de recurent și prin prisma materialelor din dosar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Buzdugan Sergiu, reprezentat de avocatul Musteață Eugeniu, cu anularea încheierii din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea apelului, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată depusă de Buzdugan Sergiu a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 15 decembrie 2021, Buzdugan Sergiu a depus apel împotriva hotărârii din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Copia hotărârii motivate din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost recepționată de avocatul Musteață Eugeniu în interesele lui Buzdugan Sergiu la data de 25 ianuarie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 75).

Tot actele cauzei atestă că la 1 februarie 2022, Buzdugan Sergiu, reprezentat de avocatul Musteață Eugeniu a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Se mai constată că prin încheierea din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, apelul depus de Buzdugan Sergiu împotriva hotărârii din 14 decembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost considerat inadmisibil, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră însă că concluzia instanței de apel despre necesitatea declarării ca inadmisibil a apelului depus de Buzdugan Sergiu, pe motiv că motivarea apelului nu

a fost depusă conform prevederilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, contravine normelor de drept procedural în coroborare cu circumstanțele cauzei.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

La rândul său, în corespundere cu dispozițiile art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă.

Raportând la caz dispozițiile legale enunțate, instanța de recurs constată că instanța de apel într-un mod ambiguu a concluzionat asupra inadmisibilității apelului depus de Buzdugan Sergiu, din motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termen de 30 zile, din data încetării măsurilor instituite în domeniul justiției pe perioada stării de urgență, care a expirat la data de 3 mai 2022.

Or, o astfel de abordare a instanței de apel este confuză și contrară materialului probator anexat la dosar.

Și asta deoarece, după cum rezultă, din actele cauzei, recepționând copia hotărârii motivate din 14 decembrie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani la data de 25 ianuarie 2022, Buzdugan Sergiu, reprezentat de avocatul Musteață Eugeniu a prezentat motivarea apelului la Curtea de Apel Chișinău încă la data de 1 februarie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, precum și data aplicării semnăturii electronice avansate, calificate pe cererea de apel motivată expediată prin intermediul poștei electronice în adresa Curții de Apel Chișinău, care a fost anexată de către Buzdugan Sergiu, reprezentat de avocatul Musteață Eugeniu la cererea de recurs (f. d. 91-verso).

În contextul dat, este cert că Buzdugan Sergiu a depus motivarea apelului în interiorul termenului legal de 30 de zile de la notificarea copiei hotărârii motivate, prevăzut de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, deoarece copia hotărârii motivate din 14 decembrie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, care se solicită a fi casată, a fost recepționată de către reprezentantul recurentului la data de 25 ianuarie 2022 (f. d. 75).

Mai cu seamă, este de menționat că însăși Curtea de Apel Chișinău prin scrisoarea nr. 297 din 3 februarie 2022 recunoaște faptul că Buzdugan Sergiu a depus motivarea apelului la data de 1 februarie 2022 și înregistrată cu nr. 2190e (f. d. 92), însă acesta a fost expediată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Într-o asemenea împrejurare, la caz, se constată cu certitudine că este eronată concluzia instanței de apel de a declara inadmisibil apelul depus de Buzdugan Sergiu împotriva hotărârii din 14 decembrie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, în temeiul art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

Astfel fiind, ținând cont de faptul că încheierea instanței de apel a fost emisă cu încălcări de procedură ce afectează dreptul recurentului Buzdugan Sergiu la un proces echitabil, urmează a fi anulată încheierea contestată, or menținerea acesteia în condițiile enunțate ar constitui o încălcare a dreptului recurentului de a dispune

de drepturile sale procedurale, care sunt garantate și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Față de cele ce preced, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a anula încheierea din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Buzdugan Sergiu, reprezentat de avocatul Musteață Eugeniu.

Se anulează încheierea din 11 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Buzdugan Sergiu împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor și Ministerului Justiției cu privire la anularea refuzurilor și obligarea emiterii actului administrativ, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nina Vascan