

Dosarul nr.3ra-479/22
2-19086657-01-3ra-16042022

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud: G.Cazacu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: Gr. Dașchevici, Gh.Mîra, A.Bostan)

ÎNCHEIERE

29 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Galina Stratulat
Victor Burduh
Mariana Pitic
Nina Vascan

examinând cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Almavis” cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, la acțiunea în obligare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Almavis” împotriva Serviciului Vamal și a Biroului Vamal Centru privind constatarea netemeinicii refuzului și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă :

La data de 9 februarie 2021 SRL „Almavis” a depus în Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani acțiune împotriva Serviciului Vamal și a Biroului Vamal Centru privind constatarea netemeinicii refuzului vămuirii mărfurilor și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, de vămuire a mărfurilor importate conform declarațiilor vamale nr. 2150114423 din 9 decembrie 2020, nr. 2150114454 din 10 decembrie 2020, nr. 2150114460 din 10 decembrie 2020 și nr. 2150114573 din 13 decembrie 2020.

Prin hotărârea din 12 mai 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea în contencios administrativ depusă de SRL „Almavis” a fost admisă parțial, fiind constatată netemeinicia răspunsului nr. 16755 din 28 decembrie 2020 a Biroului Vamal Centru. A fost obligat Biroul Vamal Centru de a emite acte administrative individuale cu privire la vămuirea mărfurilor importate de SRL „Almavis” conform declarațiilor vamale nr. 2150114423 din 9 decembrie 2020, nr. 2150114454 din 10 decembrie 2020, nr. 2150114460 din 10 decembrie 2020 și nr. 2150114573 din 13 decembrie 2020, conform legii. În rest, pretențiile față de Serviciul Vamal au fost respinse ca fiind neîntemeiate.

La data de 13 mai 2021, în cadrul termenului de atac instituit de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, Biroul Vamal Centru a depus apel împotriva

hotărârii din 12 mai 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, care la data de 8 iulie 2021, conform art. 232 alin. (2) din Codul administrativ a fost completat cu motivare, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri, de respingere a acțiunii.

Prin decizia din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, apelul depus de Biroul Vamal Centru a fost respins și a fost menținută hotărârea din 12 mai 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La data de 31 ianuarie 2022, Serviciul Vamal a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, iar la data de 4 aprilie 2022 a prezentat motivarea recursului, solicitând suspendarea executării deciziei nominalizate, admiterea recursului, casarea actului judecătoresc contestat cu pronunțarea unei decizii noi, de respingere a acțiunii ca neîntemeiată.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată a fost repartizată aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, judecătorului raportor Tamara Chișca-Doneva, iar admisibilitatea examinării cauzei a fost fixată pentru data de 22 iunie 2022, ora 08:30.

La data de 3 mai 2022, întru asigurarea respectării principiului disponibilității în drepturi a intimitei SRL „Almavis” la proces și neprivarea acesteia de posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția procesuală în ordine de recurs, i-a fost expediată copia recursului depus de către Serviciul Vamal pentru cunoștință.

Prin încheierea din 5 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea depusă de Serviciul Vamal cu privire la suspendarea executării deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău. A fost suspendată executarea deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ enunțată până la adoptarea unei hotărâri irevocabile.

La 12 mai 2022, SRL „Almavis” a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului, prin care a solicitat examinarea cât mai urgentă a admisibilității cererii de recurs depusă de Serviciul Vamal împotriva deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, iar prin încheierea din 16 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, cererea depusă de către SRL „Almavis” cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului a fost respinsă.

Prin referința din 2 iunie 2022, SRL „Almavis” a solicitat respingerea recursului depus de Serviciul Vamal cu menținerea deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 22 iunie 2022, examinând admisibilitatea recursului depus de Serviciul Vamal împotriva deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, completul de admisibilitate specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a dispus prin încheiere examinarea în fond a acestuia, în complet de cinci judecători pentru data de 27 iulie 2022.

Iar prin încheierea din 27 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, examinarea recursului a fost amânată pentru data de 28 septembrie 2022.

La data de 28 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, SRL „Almavis” a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, solicitând stabilirea unui termen mai restrâns de examinare a recursului depus de Serviciul Vamal împotriva deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru a preveni consecințele negative de deteriorare în timp a produselor de tutun importate de către societate care se află acum pe teritoriul postului vamal Căușeni.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă.

În motivarea concluziei enunțate se reține următoarele argumente.

În corespundere cu art. 27 din Codul administrativ, în cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

Totodată, potrivit art. 38 alin. (2) din Codul administrativ, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege. În acest scop, instanța de judecată este obligată să dispună toate măsurile permise de lege și să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului.

Colegiul reține prin prisma art. 195 din Codul administrativ că prevederi similare cu referire la termenele de judecare a cauzelor se regăsesc și în art. 192 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

Astfel, conform normei enunțate, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza, iar alin. (1²) stipulează că instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, SRL „Almavis” prin cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs a susținut că instanța de recurs tergiversează examinarea cauzei, solicitând urgentarea examinării recursului.

Aici, Colegiul relevă că, rezonabilitatea duratei procedurii de examinare a cauzei de contencios administrativ trebuie să fie apreciată prin prisma circumstanțelor cauzei concrete, iar în sensul jurisprudenței Curții Europene a

Drepturilor Omului, caracterul rezonabil al duratei unui proces se apreciază pornind de la complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat, circumstanțele cauzei și pe baza criteriilor consacrate de jurisprudență (a se vedea cauza Frydlander împotriva Franței [GC], nr. 30979/96, paragraful 43).

Astfel, cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de SRL „Almavis” împotriva Serviciului Vamal și Biroului Vamal Centru cu privire la constatarea netemeinicii refuzului și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 26 aprilie 2022, fapt confirmat prin ștampila cu nr. de înregistrare 2723 aplicată pe coperta dosarului, fiind repartizată la data de 3 mai 2022 în mod aleatoriu-automat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Tamara Chișca-Doneva (f. d. 146, vol. III).

Având în vedere că la data de 3 mai 2022, în adresa intimatului SRL „Almavis”, a fost expediată copia recursului depus de către Serviciul Vamal pentru cunoștință, în prezenta speță, admisibilitatea examinării cauzei a fost fixată pentru data de 22 iunie 2022, ora 08:30, reieșind din disponibilitatea agendei judecătorului-raportor în coroborare cu asigurarea respectării principiului disponibilității în drepturi a intimatei la proces și ne privarea acesteia de posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția procesuală în cadrul procesului de judecată.

Prin referința din 2 iunie 2022, SRL „Almavis” a solicitat respingerea recursului depus de Serviciul Vamal cu menținerea deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Ulterior, la data de 22 iunie 2022, examinând admisibilitatea recursului depus de Serviciul Vamal împotriva deciziei din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Chișinău, completul de admisibilitate specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a dispus prin încheiere examinarea în fond a acestuia, în complet de cinci judecători pentru data de 27 iulie 2022.

Iar prin încheierea din 27 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, ținând cont de regimul de muncă a instanței de judecată, reieșind din faptul că judecătorul raportor Tamara Chișca-Doneva în perioada 1 august 2022 – 28 august 2022 se va afla în concediul anual de odihnă și având în vedere complexitatea cauzei, examinarea recursului a fost amânată pentru studierea suplimentară pentru data de 28 septembrie 2022.

În circumstanțele enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, constată că la caz nu se atestă temeiuri ce ar justifica accelerarea examinării cauzei în ordine de recurs, or, respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță, iar în situația dată raportată și studiată cu cercetarea materialelor dosarului la judecarea cauzei concrete, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, acțiunile judecătorului ca rol diriguitor în desfășurarea ședinței de judecată nu poate fi supus imixtiunii, fapt care generează

imposibilitatea examinării cauzei de contencios vizate pentru o dată mai apropiată.

Cu alte cuvinte, se poate constata că numirea examinării cauzei în ordine de recurs pentru data de 28 septembrie 2022 este una rezonabilă, or, amânarea ședinței de judecată a avut loc din motive întemeiate, iar stabilirea termenului de examinare s-a efectuat în strictă conformitate cu legea și nu este unul excesiv care ar leza drepturile părților în proces la examinarea cauzei în termen rezonabil.

Din aceste considerente și având în vedere că accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs nu poate fi interpretată în detrimentul respectării dreptului părților la un proces echitabil, Colegiul civil, comercial, civil și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea depusă de către SRL „Almavis” cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs urmează a fi respinsă, deoarece după cum rezultă din materialele cauzei, termenii de judecare au fost respectați, cauza fiind numită spre examinare într-un termen rezonabil, rezultând din complexitatea cauzei și volumul de muncă al instanței de judecată, precum și din categoria litigiului din care face parte, fiind în corespundere cu normele de drept procedural.

În conformitate cu art. 27, art. 38 alin. (2), art. 230, art. 195 din Codul administrativ în coroborare cu art. 192, alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial, civil și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Almavis” cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, la acțiunea în obligare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Almavis” împotriva Serviciului Vamal și a Biroului Vamal Centru privind constatarea netemeinicii refuzului și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Galina Stratulat

Victor Burduh

Mariana Pitic

Nina Vascan