

ÎNCHEIERE

03 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul:

Iurie Bejenaru

Judecătorii:

Nina Vascan

Nicoale Craiu

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Judecătoria Soroca, sediul central, la examinarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de Alexandru Dadu împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 17 martie 2022, Alexandru Dadu a depus cerere de chemare în judecată, în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, solicitând suspendarea ordinului nr.XX-p din XX decembrie XXX, emis de către șeful subdiviziunii teritoriale Florești - Șoldănești al ANSA, anularea actelor administrative individuale defavorabile a rezultatului testului de integritate, a hotărârii Comisiei disciplinare, Ordinului nr.XX-p din XX decembrie XXXX, emis de către șeful subdiviziunii teritoriale Florești - Șoldănești al ANSA și a răspunsului oferit de către directorul general ANSA, cu restabilirea în funcție.

Prin încheierea din 10 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a dispus transmiterea acțiunii Judecătoriei Soroca.

Prin încheierea din 07 iulie 2022 a Judecătoriei Soroca, sediul central s-a suspendat acțiunea în contencios administrativ depusă de Alexandru Dadu împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cu privire la contestarea actului administrativ. S-a transmis dosarul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării conflictului de competență dintre două judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel.

Studiind actele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece prezenta cauza de contencios administrativ este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, ca instanță de fond, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătoria și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Din cererea de chemare în judecată rezultă că, Alexandru Dadu a depus cerere de chemare în judecată, în procedura contenciosului administrativ împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, solicitând suspendarea ordinului nr.XX-p din XX decembrie XXXX, emis de către șeful subdiviziunii teritoriale Florești - Șoldănești al ANSA, anularea actelor administrative individuale defavorabile a rezultatului testului de integritate, a hotărârii Comisiei disciplinare, Ordinului nr.XX-p din XX decembrie XXXX, emis de către șeful subdiviziunii teritoriale Florești - Șoldănești al ANSA și a răspunsului oferit de către directorul general ANSA, cu restabilirea în funcție.

În conformitate cu art.5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art. 7 din Codul administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Iar, conform art. 8 din Codul administrativ, regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu art. 12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat, sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Iar, conform prevederilor art. 191 alin. (1) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alineatele (2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 196 din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

Astfel, colegiul relevă că, din cererea de chemare în judecată, se atestă că sediul autorității publice pârâte Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor este mun. Chișinău, str. M. Kogălniceanu nr.63, pârâțul fiind indicat de către reclamant.

În atare circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, competența procesuală și materială de a

examina cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Dadu împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actului administrativ, aparține Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, unde inițial s-a adresat reclamantul.

Din considerentul că, un prim aspect al procesului echitabil este înlăptuirea justiției de către „un tribunal învestit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Dadu împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actului administrativ.

Or, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Așadar, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că actul administrativ contestat, stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice și astfel, judecarea prezentei cauze în contencios administrativ, ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Pe cale de consecință, reieșind din limitele obiectului și temeiul acțiunii, raportat la textele de lege enunțate, instanța competentă jurisdicțional de a examina acțiunea în contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Dadu împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actului administrativ, este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

În conformitate cu art. 191, 200 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la judecarea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Dadu împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Dadu împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor cu privire la anularea actului administrativ, se remite Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul:

Iurie Bejenaru

judecătorii:

Nina Vascan

