

Dosar nr. 3r-237/22
2-20163589-01-3r-25072022

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul central (jud: V. Pîslariuc)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: G. Mîra, A. Bostan, G. Dașchevici)

DECIZIE

03 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Nina Vascan

examinând recursul depus de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență împotriva Consiliul orașenesc Șoldănești, terți Primăria orașului Șoldănești, S.A. „Salubritate Șoldănești”, S.R.L. „Forever” și Î.S. „Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea actului administrativ,

și la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul orașenesc Șoldănești, terți S.A. „Salubritate Șoldănești” cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central,

c o n s t a t ă :

La data de 28 decembrie 2020 Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului orașenesc Șoldănești, terți Primăria orașului Șoldănești, S.A. „Salubritate Șoldănești”, S.R.L. „Forever” și Î.S. „Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea deciziei Consiliului orașenesc Șoldănești nr. 6/7 din 27 noiembrie 2020 „Cu privire la autorizarea activității pieței de mărfuri și produse agricole din orașului Șoldănești în cadrul S.A. „Salubritate Șoldănești”.

La data de 01 martie 2021 Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului orășenesc Șoldănești, terț S.A. „Salubritate Șoldănești” cu privire la anularea Deciziei nr. 6/7 din 27 noiembrie 2020 „Cu privire la autorizarea activității pieței de mărfuri și produse agricole din orașului Șoldănești în cadrul S.A. „Salubritate Șoldănești”.

Prin încheierea protocolară din 06 aprilie 2021 a Judecătoria Orhei, sediul central, s-a dispus conexarea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul orășenesc Șoldănești, terți S.A. „Salubritate Șoldănești” cu privire la anularea actului administrativ, cu cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate împotriva Consiliul orășenesc Șoldănești, terți Primăria orașului Șoldănești, S.A. „Salubritate Șoldănești”, S.R.L. „Forever” și Î.S. „Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea actului administrativ (f.d. 140-verso, Vol. I).

Prin hotărârea din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, au fost respinse ca neîntemeiate cererile de chemare în judecată depuse de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate și Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat (f.d. 33, 45-51, Vol. II).

La data de 16 martie 2022 Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a depus apel împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii (f.d. 40, Vol. II).

La data de 31 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag a depus apel împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, prin care și-a exprimat dezacordul cu soluția primei instanțe (f.d. 44, Vol. II).

La data de 18 mai 2022, prin intermediul oficiului poștal, Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central (f.d. 75-76, Vol. II).

La data de 19 mai 2022, prin intermediul poștei electronice, avocatul Natalia Moloșag, care reprezintă interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate a prezentat motivarea apelului hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central (f.d. 65-68, Vol. II).

Prin încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău au fost declarate ca fiind inadmisibile apelurile depuse de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag și Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, deoarece motivarea apelurilor a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, iar apelanții nu au solicitat repunerea în termen (f.d. 97-100, Vol. II).

Pentru a decide astfel, instanța de apel a indicat că apelul formulat și depus la data de 31 martie 2022 de către avocatul Natalia Moloșag, în interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, a fost nemotivat.

Instanța de apel a notat că hotărârea motivată din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central, a fost plasată pe portalul web al instanțelor judecătorești www.instante.justice.md, la data de 11 aprilie 2022.

Instanța de apel a menționat că, din materialele cauzei rezultă că copia hotărârii motivate din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central, a fost notificată reprezentantului apelantei Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, avocatului Natalia Moloșag, la adresa indicată în apelul nemotivat – mun. Chișinău, str. București, 67, of. 5, la data de 15 aprilie 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție nr. DS8006297877AS, anexat la actele cauzei (f.d. 55, Vol. II).

În circumstanțele descrise, instanța de apel a relevat că termenul limită de prezentare a motivării apelului de către Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, a expirat de drept la data de 16 mai 2022 – proxima zi lucrătoare, în condițiile în care a 30 zi acordată prin lege expira în zi nelucrătoare.

Instanța de apel a accentuat că, la data de 19 mai 2022 avocatul Natalia Moloșag, în interesele apelantei Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, a expediat în adresa Curții de Apel Chișinău, prin intermediul poștei electronice motivarea apelului, solicitând casarea integrală a hotărârii primei și emiterea unei noi decizii, prin care acțiunea să fie admisă.

De asemenea, instanța de apel a stabilit că, avocatul Natalia Moloșag, în interesele apelantei Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate a pretins că hotărârea motivată din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central a fost comunicată la data de 20 aprilie 2022.

Instanța de apel a relevat că argumentele invocate vin în contradicție cu probatoriul cauzei, întrucât la dosar este anexat avizul de recepție care confirmă că copia hotărârii motivate i-a fost comunicată avocatului Natalia Moloșag, care reprezintă interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, la data de 15 aprilie 2022, informația respectivă fiind confirmată inclusiv prin informația de pe portalul web al Poștei Moldovei pentru trimiterea poștală nr. DS8006297877AS.

La data de 12 iulie 2022 Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag a depus recurs împotriva încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea integrală a încheierii instanței de apel (f.d. 102-105, Vol. II).

În motivarea recursului, recurenta a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel, întrucât concluziile instanței de judecată, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

La fel, cu referire la netemeinicia încheierii contestate, recurenta a susținut că instanța de apel eronat a stabilit că avocatul Natalia Moloșag, la data de 15 aprilie 2022 ar fi recepționat hotărârea motivată din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central, deoarece la această dată avocatul Natalia Moloșag nu a primit nici-o corespondență din partea Judecătorei Orhei, sediul central și nu a aplicat semnătura sa pe careva avize de recepție.

Mai mult, recurenta a menționat că în Judecătoria Orhei, sediul central, la judecătorul Vitalie Pîslariuc s-au examinat mai multe cauze în contencios administrativ în cadrul cărora Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate este parte.

Recurenta a accentuat că, la data de 15 aprilie 2022, de către Judecătoria Orhei, sediul central a fost pronunțată încheierea, prin care a soluționat chestiunea cu privire

la corectarea greșelii din dispozitivul hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central întocmită la 11 aprilie 2022.

De asemenea, recurenta a indicat că încheierea din 15 aprilie 2022 și hotărârea motivată din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central au fost expediate către apelanți cu mult mai târziu de data indicată în încheierea contestată.

Recurenta a menționat că, deși cererea de apel depusă de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate la data de 31 martie 2022, corespundea cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) lit. a) – d) și (2) din Codul administrativ, conținea motivarea succintă în fapt și în drept, fiind indicată expres care hotărâre se contestă, însă la cererea de apel nu a fost anexată hotărârea contestată așa cum o cere art. 234 alin. (1) din Codul administrativ.

În acest context, recurenta a specificat că, judecătorul raportor, nu a stabilit un termen apelantei Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate pentru înlăturarea neajunsului și prezentarea hotărârii contestate.

Recurenta consideră că, prin încheierea contestată, instanța de apel a îngreunat accesul la îndeplinirea justiției, or, cauza nominalizată reprezintă o importanță majoră pentru Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 07 iunie 2022, fiind notificată avocatului Natalia Moloșag, care reprezintă interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, prin intermediul poștei electronice, la data de 29 iunie 2022, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, anexat la actele cauzei (f.d. 101, Vol. II).

Astfel, instanța de recurs consideră că Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor la articolul 242 din Codul administrativ, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

Prin prisma art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curților de apel.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

La data de 25 iulie 2022, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Consiliului orașenesc Șoldănești, Oficiului Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat, Primăriei orașului Șoldănești, S.A. „Salubritate Șoldănești”, S.R.L. „Forever” și Î.S. „Calea Ferată din Moldova” copia recursului depus de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag.

Examinând actele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag împotriva încheierii din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

În conformitate cu art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Potrivit prevederilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Actele cauzei denotă că, la data de 02 iulie 2019 și 01 februarie 2022 Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență a încheiat contract de asistență juridică cu avocatul Natalia Moloșag, fapt confirmat prin mandatele seria MA nr. 1570626 din 28 decembrie 2020 și seria MA nr. 1692567 din 16 februarie 2022, anexate la actele cauzei (f.d. 2, Vol. I; f.d. 19, Vol. II).

Prin hotărârea din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, au fost respinse ca neîntemeiate cererile de chemare în judecată depuse de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență și Oficiul Teritorial Orhei al Cancelariei de Stat (f.d. 33, 45-51, Vol. II).

La data de 01 martie 2022 avocatul Natalia Moloșag a recepționat copia dispozitivului hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, fapt ce se confirmă prin recipisa, anexată la actele cauzei (f.d. 34, Vol. II).

La data de 31 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag a depus apel împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, prin care și-a exprimat dezacordul cu soluția primei instanțe (f.d. 43-44, Vol. II).

Totodată, Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență a menționat că prezenta cerere de apel „nemotivată” a fost depusă în scopul de a nu omite termenul legal de depunere a unui apel. Iar, partea motivată a acestei cereri va fi prezentată imediat după comunicarea hotărârii motivate, în modul prevăzut de lege (f.d. 44-verso, Vol. II).

Conform scrisorii de expediere a actului judecătorec din 11 aprilie 2022, Judecătoria Orhei, sediul central a remis, prin intermediul oficiului poștal, la adresa avocatului Natalia Moloșag – mun. Chișinău, str. București, 67, of. 5, copia hotărârii motivate din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central (f.d. 52, Vol. II).

Copia hotărârii motivate din 01 martie 2022 a Judecătoria Orhei, sediul central, expediată la adresa avocatului Natalia Moloșag – mun. Chișinău, str. București, 67, of. 5, a fost recepționată de către destinatar la data de 15 aprilie 2022, fapt confirmat prin avizul de recepție nr.DS8006297877AS (f.d. 55, Vol. II).

Adresa poștală la care a fost expediată copia hotărârii motivate din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central – mun. Chișinău, str. București, 67, of. 5, este indicată în mandatul avocatului Natalia Moloșag precum și în cererea de apel nemotivată a Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, fapt care atestă că aceasta și-a dat consimțământul la expedierea actelor de procedură de către instanțele de judecată, prin intermediul oficiului poștal anume la această adresă.

Suplimentar, instanța de recurs relevă că din actele cauzei rezultă cu certitudine că, la data de 02 iulie 2019 și 01 februarie 2022 între Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate și avocatul Natalia Moloșag a fost încheiat contractul de asistență juridică, fapt confirmat prin mandatele seria MA nr. 1570626 din 28 decembrie 2020 și seria MA nr. 1692567 din 16 februarie 2022, anexate la actele cauzei (f.d. 2, Vol. I; f.d. 19, Vol. II). Pe partea verso a mandatelor nominalizate supra este indicat în mod expres dreptul avocatului Natalia Moloșag de a ataca hotărârea judecătorească.

Astfel, începând cu data de 02 iulie 2019 avocatul Natalia Moloșag a dispus de împuterniciri corespunzătoare din partea Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, pentru a ataca actele judecătorești, în termenul stabilit de legislația în vigoare, prevăzut la art. art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, pentru a depune motivarea apelului împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central, în termen.

Prin încheierea din 15 aprilie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central a fost corectată eroarea strecurată în dispozitivul hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central și hotărârea motivată, dosar nr. 3ca-56/2020, fiind indicat greșit numărul deciziei contestate „deciziei nr. 4/6 din 27 noiembrie 2020”, cu numărul corect „deciziei nr. 6/7 din 27 noiembrie 2020” (f.d. 53, Vol. II).

Încheierea nominalizată a fost notificată părților, inclusiv avocatului Natalia Moloșag, care reprezintă interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, prin intermediul poștei electronice, pe adresa electronică a avocatului Natalia Moloșag – natalia.molosag@gmail.com, la data de 15 aprilie 2022, ora 13:54, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică (f.d. 54-verso, Vol. II)

La data de 19 mai 2022, prin intermediul poștei electronice, avocatul Natalia Moloșag, care reprezintă interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate a prezentat motivarea apelului (f.d. 65-68, Vol. II)

Astfel, termenul de prezentare a motivării apelului împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central, în baza art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, fiind de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, a început să curgă de la data de 16 aprilie 2022 și a expirat la data de 15 mai 2022, zi de duminică, însă având în vedere regula calculării termenelor de procedură stabilit la art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ultima zi de prezentarea motivării apelului a fost 16 mai 2022, zi de luni.

Cu toate acestea, motivarea apelului împotriva deciziei din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central, a fost prezentată de către Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag la data de 19 mai 2022, zi de joi, fapt ce denotă prezentarea motivării apelului după expirarea termenului stabilit de lege.

Cât privește alegațiile recurentei invocate în cererea de recurs, precum că

avocatul Natalia Moloșag nu a primit nicio corespondență din partea Judecătoriei Orhei, sediul central și nu a aplicat semnătura sa pe careva avize de recepție, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție le apreciază critic, deoarece circumstanțele stabilite mai sus denotă contrariul.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, exercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

Este de menționat că în corespundere cu prevederile art. 223 din Codul administrativ, hotărârile și alte acte de dispoziție, prin care se stabilesc termene, precum și numirea ședințelor și citațiile se notifică participanților la proces conform art. 96-114.

Conform art. 97 alin. (1) și alin. (3) lit. b) din Codul administrativ, notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare, prin poștă cu scrisoare recomandată.

Potrivit art. 109 alin. (2) din Codul administrativ, pentru probarea notificării este suficient avizul de recepție.

Conform art. 22 alin. (3) din Codul civil, notificarea produce efecte din momentul când ajunge la destinatar, cu excepția cazului în care aceasta prevede un efect întârziat.

Potrivit art. 22 alin. (4) din Codul civil, notificarea se consideră ajunsă la destinatar: când este predată destinatarului; când este predată la adresa poștală indicată de destinatar în acest scop ori, în lipsa acesteia, la sediul destinatarului persoană juridică sau la domiciliul destinatarului persoană fizică; în cazul unei notificări transmise prin poștă electronică sau prin alt mijloc de comunicare individuală, când poate fi accesată de către destinatar; sau când este pusă în orice alt fel la dispoziția destinatarului într-un loc și într-un mod care fac posibil în mod rezonabil accesul destinatarului, fără întârziere.

Reieșind din prevederile art. 22 alin. (5) din Codul civil, notificarea se consideră că a ajuns la destinatar după îndeplinirea uneia dintre cerințele prevăzute la alin. (4), oricare dintre acestea este îndeplinită mai întâi.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, odată ce a fost aplicată semnătura pe avizul de recepție a scrisorii și în lipsa situațiilor în care trimiterea poștală se înapoiază oficiului poștal, astfel, rezultă că trimiterea poștală a fost distribuită destinatarului.

Adresa poștală la care a fost expediată copia hotărârii motivate din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central – mun. Chișinău, str. București, 67, of. 5, este indicată în mandatul avocatului Natalia Moloșag precum și în cererea de apel nemotivată depusă de avocatul Natalia Moloșag, care reprezintă interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, fapt care atestă că aceasta și-a dat

consimțământul la expedierea actelor de procedură de către instanțele de judecată, prin intermediul oficiului poștal anume la această adresă.

Suplimentar, instanța de recurs relevă că din actele cauzei rezultă cu certitudine că, la data de 02 iulie 2019 și 01 februarie 2022 între Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență și avocatul Natalia Moloșag a fost încheiat contractul de asistență juridică, fapt confirmat prin mandatele seria MA nr. 1570626 din 28 decembrie 2020 și seria MA nr. 1692567 din 16 februarie 2022, anexate la actele cauzei (f.d. 2, Voi. I; f.d. 19, Voi. II). Pe partea verso a mandatelor nominalizate supra este indicat în mod expres dreptul avocatului Natalia Moloșag de a ataca hotărârea judecătorească.

Astfel, începând cu data de 02 iulie 2019 avocatul Natalia Moloșag a dispus de împuterniciri corespunzătoare din partea Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, pentru a ataca actele judecătorești, în termenul stabilit de legislația în vigoare, art. 232 alin. (2) din Codul administrativ și a depune motivarea apelului împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central, în termen.

Mai mult, potrivit informației publice plasate pe pagina web a Î.S. „Poșta Moldovei”, la rubrica „serviciul on-line de urmărire a expedierii (Track & Trace)”, rezultă că livrarea pe adresa de corespondență a avocatului Natalia Moloșag, care reprezintă interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, a fost efectuată la data de 15 aprilie 2022, prin predarea sub semnătură.

Astfel, instanța de apel întemeiat a constatat că copia hotărârii motivate din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central, a fost notificată reprezentantului apelantei Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, avocatului Natalia Moloșag, la adresa indicată în apelul nemotivat – mun. Chișinău, str. București, 67, of. 5, la data de 15 aprilie 2022.

În conformitate cu art. 65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. Culpă unui reprezentant legal sau împuternicit se atribuie reprezentatului. Cererea de repunere în termen se depune în termen de 15 zile de la înlăturarea impedimentului. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise.

Potrivit art. 237 alin. (1) din Codul administrativ, prevederile art. 65 alin. (1)–(3) și (5) se aplică corespunzător pentru repunerea în termenul de apel și în termenul de prezentare a motivării apelului.

Astfel, reieșind din prevederile citate supra, rezultă că prezentând motivarea apelului după expirarea termenului stabilit de lege Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag nu a indicat motive independente de voința sa, care ar fi împiedicat la realizarea corespunzătoare a dreptului său procedural. Mai mult, nu a probat momentul înlăturării impedimentului, care a dus la încălcarea termenului de prezentare a motivării apelului.

În sensul art. 65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag urma să prezinte instanței de apel în termen de 15 zile de la înlăturarea impedimentului cerere de repunere în termenul de prezentare a apelului motivat. Or, Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag nu

a depus cerere privind repunerea motivării apelului în termen, în conformitate cu art. 65 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, motiv din care instanța de apel întemeiat a declarat inadmisibil apelul depus Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvabilitate, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă că, rolul instanței de judecată este de a aduce la cunoștință persoanei despre emiterea hotărârii judecătorești, iar Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvabilitate, fiind partea interesată în soluționarea prezentei cauze, urma să întreprindă măsurile necesare de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță și anume, să prezinte motivarea apelului în termenul stabilit lege.

Subsecvent, instanța de recurs învederează că hotărârile instanțelor judecătorești, pronunțate de judecătorii și de curțile de apel, sunt transferate din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor pe portalul național al instanțelor de judecată, în regim real (pct.7-8 și 17 din Regulamentul privind modul de publicare a hotărârilor judecătorești pe portalul național al instanțelor de judecată și pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 658/30 din 10 octombrie 2017).

Potrivit acestor prevederi, scopul existenței portalului național al instanțelor de judecată îl constituie susținerea unui mediu informațional virtual și accesibil pentru cetățeni. Informațiile publicate pe portalul național al instanțelor de judecată și pe pagina web a Curții Supreme de Justiție includ lista cauzelor fixate pentru judecare, hotărârile instanței de judecată, citațiile în fața instanței și alte informații relevante pentru justițiabili.

Astfel, din informația plasată pe portalul național al instanțelor de judecată rezultă că hotărârea motivată din 01 martie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul central, a fost publicată pe portal la 11 aprilie 2021.

În continuare, se reține că avocatul Natalia Moloșag, care reprezintă interesele Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvabilitate, depunând cererea de apel „nemotivată”, prin conținutul acesteia în mod expres și-a rezervat dreptul de a prezenta motivarea apelului (f.d. 44-verso, Vol. II).

Instanța de recurs menționează că, motivarea apelului reprezintă o activitate procesuală desfășurată de apelant în scopul susținerii motivelor de netemeinicie a hotărârii primei instanțe contestate. Astfel, motivarea apelului determină limitele controlului judiciar extraordinar și conferă intimatului posibilitatea de a-și pregăti apărarea. Apelul poate fi motivat prin însăși cererea de apel sau printr-o motivare prezentată separat, dar în termenul prevăzut de lege pentru exercitarea acestei căi de atac.

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că motivarea apelului urmează să cuprindă în sine, temeiurile de fapt și de drept în baza cărora partea interesată, solicită anularea sau modificarea hotărârii primei instanțe.

Instanța de recurs reiterează că, la data de 31 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvabilitate, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag a depus apel intitulându-l „nemotivat”

împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central, prin care a exprimat dezacord cu soluția primei instanțe, iar ca subiect al mesajului expediat fiind indicat „Apel nemotivat in cauza nr. 3ca-56/2020” (f.d. 43-44, Vol. II).

În acest context, instanța de recurs relevă că în cuprinsul cererii de apel „nemotivat” depuse de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag, nu sunt indicate în mod expres critici de netemeinicie a hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central, care să vizeze raționamentul adoptat de prima instanță, privind respingerea cererii de chemare în judecată depuse de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag, în cererea de apel depusă la data de 31 martie 2022, prin intermediul poștei electronice, nu a formulat critici veritabile împotriva hotărârii din 01 martie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul central, prin care să indice în mod expres în ce constă netemeinicia hotărârii contestate.

Instanța de recurs menționează că fără a combate raționamentul primei instanțe și fără a formula careva critici plauzibile, Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag s-a limitat, prin cererea de apel „nemotivată”, numai la expunerea dezacordului cu soluția adoptată.

Mai mult, instanța de recurs subliniază că Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag în cererea de apel „nemotivată” a indicat în mod expres faptul că prezenta cerere de apel „nemotivată” a fost depusă în scopul de a nu omite termenul legal de depunere a unui apel. Iar, partea motivată a acestei cereri va fi prezentată imediat după comunicarea hotărârii motivate, în modul prevăzut de lege (f.d. 44-verso, Vol. II).

În această ordine de idei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiat argumentul Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag, precum că cererea de apel depusă de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență la data de 31 martie 2022, corespundea cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) lit. a) – d) și (2) din Codul administrativ, conținea motivarea succintă în fapt și în drept, fiind indicată expres care hotărâre se contestă.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reamintește recurentei că importanța termenelor procedurale este dictată de faptul că ele determină regimul temporar optimal pentru realizarea justiției, mobilizează cercetarea cauzei, totodată contracarează urgentarea nejustificată a realizării drepturilor și obligațiilor procesuale, reprezentând instrumentul prevenirii de către participanții la proces de a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

Astfel, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, exercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o

împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

În corespundere cu prevederile art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Buna-credință prezumă că partea este obligată să respecte termenele prevăzute de lege, ori termenul de apel este considerat un termen imperativ, absolut și peremptoriu, astfel că nerespectarea lui atrage după sine decăderea părții din dreptul de a mai exercita această cale de atac.

Prin urmare, nerespectarea termenului de depunere a motivării apelului se datorează în exclusivitate comportamentului pasiv al Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag, care trebuia să dea dovadă de responsabilitate și atitudine activă, folosindu-se cu bună-credință de drepturile și obligațiile procedurale.

Reieșind din cele expuse, se constată temeinicia încheierii instanței de apel, deoarece recurenta Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag nu a prezentat motivarea apelului în modul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, fapt pentru care survin consecințele prevederilor art. 236 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ. Instanța de recurs consideră că soluția instanței de apel este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului.

Tot aici, instanța de recurs accentuează că potrivit legislației în vigoare, sancțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât și ale persoanelor legate de activitatea acestora și, în funcție de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

La caz, se reține că, în hotărârea *Gurzhyy versus Ucraina* (01 aprilie 2008), în care reclamantul nu a primit copii ale hotărârilor judecătorești care i-au fost transmise de instanța locală prin poșta obișnuită, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a considerat că, a fost chemată să examineze nu numai ce măsuri au fost luate de autoritățile judiciare pentru a se asigura că reclamantului i-au fost comunicate cu promptitudine deciziile, dar și acțiunile pe care reclamantul le-a luat pentru a se informa cu privire la evoluția procedurilor sale.

În context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ amintește că art. 6 § 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului îi garantează fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil. Instanța europeană a relatat însă în practica sa constantă că „dreptul la o instanță” nu este absolut. În această

privință, Curtea Europeană, în mai multe cauze de acest gen, nu exclude niciodată ipoteza că interesele unei bune administrări a justiției pot să justifice impunerea unui termen de exercitare a căii de atac [cauza Bacev vs fosta Republică Yugoslavă a Macedoniei; Kemp vs Luxembourg; Diaz Ochoa vs Spaniei], în care înalta Curte a arătat că termenul fixat de legea internă este o restricție ce guvernează accesul la justiție.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău este adoptată în conformitate cu normele de drept, cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, instanța de recurs o consideră întemeiată, or, recurenta Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag nu a întreprins vreo acțiune de a prezenta motivarea apelului în modul stabilit de art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motiv pentru care completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Î.M. „Regia Apa Șoldănești”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Natalia Moloșag și se menține încheierea din 07 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Iurie Bejenaru

judecătorii

Nicolae Craiu

Nina Vascan