

ÎNCHEIERE

03 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând chestiunea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad cu Curtea de Apel Comrat,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Serghei Gubenco împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Curtea de Apel Comrat, Ministerul Finanțelor a Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la încasarea plăților salariale neachitate în perioada suspendării ilegale din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat,

c o n s t a t ă :

La 12 noiembrie 2021, Serghei Gubenco a depus cerere împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Curtea de Apel Comrat, Ministerul Finanțelor a Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la încasarea plăților salariale neachitate în perioada suspendării ilegale din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat în sumă de 1 731 000,83 de lei.

Prin hotărârea din 15 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Gubenco împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Curtea de Apel Comrat, Ministerul Finanțelor a Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la încasarea plăților salariale neachitate în perioada suspendării ilegale din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

S-a încasat din contul bugetului de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Serghei Gubenco plățile salariale neachitate și alte plăți, pentru perioada suspendării ilegale a raporturilor de muncă din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat de la 20 septembrie 2016 – 26 octombrie 2020 în sumă de 1 712 610 de lei, cu reținerea contribuțiilor obligatorii de stat.

În rest cererea de chemare în judecată s-a respins ca neîntemeiată.

La data de 18 aprilie 2022, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 15 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (f.d. 185), iar la 22 iunie 2022 (data de pe plicul poștal) a depus apel motivat împotriva hotărârii (f.d. 230-239).

Prin demersul din 30 iunie 2022 a Curții de Apel Comrat, prezenta cauză a fost transmisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva hotărârii din 15 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (f.d. 243).

În motivarea demersului s-a indicat că Curtea de Apel Comrat are statut de participant la proces în prezenta cauză.

Examinând actele cauzei în raport cu temeiurile invocate în demersul Curții de Apel Comrat, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră întemeiată propunerea de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu strămutarea acesteia spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Conform alin. (4) al aceleiași articol strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2), lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, se constată că Curtea de Apel Comrat, are calitate de intervenient accesoriu în procesul intentat de către Serghei Gubenco.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel, se impune strămutarea cauzei civile spre o altă instanță de același grad pentru judecare.

Concomitent este de remarcat că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, la caz, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de apel.

De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de îndeplinire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății. Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială.

Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (Piersack c. Belgiei).

Din considerentele redate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va strămuta Curții de Apel Cahul prezenta cauză civilă pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Serghei Gubenco împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Curtea de Apel Comrat, Ministerul Finanțelor a Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova cu privire la încasarea plăților salariale neachitate în perioada suspendării ilegale din funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh