

## ÎNCHEIERE

10 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Iurie Bejenaru  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu

examinând cerere depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la strămutarea cauzei spre judecare la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Global Construcții” S.R.L. cu Răspundere Limitată împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022,

### c o n s t a t ă:

La 19 aprilie 2022, S.C. „Global Construcții” S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată, în procedura contenciosului administrativ împotriva Primarului General al municipiului Chișinău privind anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022.

Concomitent, societatea-reclamantă a formulat și o cerere de suspendare a executării dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022 cu privire la suspendarea certificatului de urbanism pentru proiectare nr.298i/20 din 22 august 2020 și a autorizației de construire nr.352-c/20 din 18 noiembrie 2020.

Prin încheierea din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L. cu privire la suspendarea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022, formulată în cadrul acțiunii în contencios administrativ depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L. împotriva Primarului General al municipiului Chișinău privind anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022.

Nefiind de acord cu încheierea din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la 20 mai 2022, S.C. „Global Construcții” S.R.L. a contestat-o cu recurs.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză a fost repartizată judecătorului Ecaterina Palanciuc, care făcea parte din completul de judecatori în următoarea componență: președintele completului – Anatolie Minciuna, judecatori – Veronica Negru și Ecaterina Palanciuc. (f.d.99)

La 08 iulie 2022, Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” a depus o cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad pe

motiv că, la data de 24 iunie 2022 a recepționat o înștiințare de la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani prin care a fost informată ca pe rolul instanței respective, se afla spre examinare cauza în contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L împotriva Primarului General al mun. Chișinău cu privire la anularea actului administrativ.

A menționat că, Instituția de învățământ preșcolar „Grădina Secreta”, fiind atrasă în proces în temeiul art. 205 din Codul Administrativ, în calitate procesuală de persoană terță, a fost invitată să facă cunoștință cu materialele cauzei.

Astfel, menționează că, la 07 iulie 2022, contactând grefierul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cu scopul stabilirii datei pentru a face cunoștința cu materialele cauzei, a aflat că dosarul a fost transmis la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea unei cereri de recurs depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L împotriva încheierii din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Analizând portalul instanțelor de judecată a constatat că recursul depus de S.C. „Global Construcții” S.R.L a fost înregistrat la Curtea de Apel Chișinău la data de 15 iunie 2022, iar pentru data de 11 iulie 2022 a fost stabilită examinarea recursului depus de S.C. „Global Construcții” S.R.L împotriva încheierii din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În acest context, Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” a menționat că, judecătorii Curții de Apel Chișinău în mod flagrant au încălcat dreptul participanților la proces la apărare, precum și termenul legal imperativ prevăzut de art. 190 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

În aceste sens menționează că, înștiințarea despre data și ora examinării cereri de recurs nu au fost comunicate intimatelor Instituției de Învățământ preșcolar „Grădina Secreta”, iar în așa mod instituția de învățământ a fost lezată în dreptul de a se expune poziția pe marginea cererii de recurs înaintate.

Prin urmare consideră că trezește dubii nu doar acțiunile magistratului Ecaterina Palanciuc, dar și acțiunile tuturor angajaților și magistraților Curții de Apel Chișinău, or, este evident că se încearcă examinarea unei cereri de recurs într-un termen record fără ca participanții la proces să aibă posibilitatea să se expună pe marginea cererii de recurs înaintate.

În speța, consideră că există bănuiala rezonabilă că nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău poate fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, și anume că S.R.L „Lagmar” și S.C. „Global Construcții” S.R.L fiind beneficiarii efectivi pot influența factori de decizie și judecătorii din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Prin scrisoarea fără dată a Curții de Apel Chișinău, cauza dedusă judecării a fost remisă Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea cererii depuse de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la strămutarea cauzei spre judecare la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 05 august 2022, S.C. „Global Construcții” S.R.L, reprezentată de administratorul Alexei Braganciuc, a depus obiecții pe marginea cererii depuse de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la strămutarea cauzei spre judecare la o altă instanță de judecată egală în grad, solicitând respingerea cererii ca neîntemeiată.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Potrivit art. 191 alin. (4) din Codul administrativ, curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu dispozițiile art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesuscetibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

În speță, cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Global Construcții” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022, se află în examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” a solicitat strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță egală în grad, invocând drept temei existența unei bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează art. 198 din Codul administrativ, care enumeră exhaustiv la alin. (3) temeiurile strămutării unei cauze în contencios administrativ de la o instanță la alta.

Astfel, conform acestei norme, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesuscetibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Corespunzător, din conținutul art. 198 alin. (3) din Codul administrativ rezultă că în materia acțiunilor în contencios administrativ, spre deosebire de materia acțiunilor civile, legiuitorul nu a prevăzut dreptul instanței ierarhic superioare de a strămuta o cauză aflată în procedura instanței ierarhic inferioare din motiv că ar

exista bănuielei că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În acest context, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă, nu pot fi reținute. Or, la caz sunt aplicabile prevederile Codului administrativ, în vigoare de la 01 aprilie 2019, aprobat prin Legea nr. 116 din data de 19 iulie 2018.

Așadar, legiuitorul, la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ a prevăzut exhaustiv circumstanțele care pot servi drept temei pentru strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, iar printre acestea nu se regăsesc și cele, care ar încadra argumentele invocate de către Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” în cererea cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță de același grad.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că competența Curții de Apel Chișinău la examinarea recursului împotriva încheierii primei instanțe este atribuită conform art. 191 alin. (4) din Codul administrativ.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău urmează să examineze cererea de recurs depusă de S.C. „Global Construcții” S.R.L împotriva încheierea din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, în prezenta cauză de contencios administrativ, în a cărei competență aceasta i-a fost dată prin lege, conform dispozițiilor Codului administrativ și legislației în vigoare.

Astfel, din motivele invocate de către Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” de suspiciune de imparțialitate, Curtea de Apel Chișinău nu poate fi lipsită de dreptul examinării în ordine de recurs a cauzei deduse judecății.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la strămutarea cauzei spre judecare la o altă instanță de judecată egală în grad, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze recursul depus de S.C. „Global Construcții” S.R.L împotriva încheierea din 12 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În conformitate cu art. 191 alin.(4), art.197, art.198 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Instituția de Învățământ preșcolar „Grădina Secretă” cu privire la strămutarea cauzei spre judecare la o altă instanță de judecată egală în grad, a cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată

depusă de Societatea Comercială „Global Construcții” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022.

Cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea Comercială „Global Construcții” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Primarului General al municipiului Chișinău cu privire la anularea dispoziției nr.115-d din 01 aprilie 2022, se restituie pentru examinare la Curtea de Apel Chișinău, care este instanța competentă să examineze prezenta cauză în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Iurie Bejenaru

judecătorii

Nina Vascan

Nicolae Craiu