

Dosarul nr. 2r-367/2022
2-21152728-01-2r-11072022

Prima instanță: Judecătoria Criuleni, sediul Central (A. Arapu-Buțco)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (A. Malîi, D. Dulghieru, V. Cotorobai)

DECIZIE

10 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecători

Maria Ghervas
Mariana Pitic
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 ALL” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Pascari Corneliu, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 ALL” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Violetei Verbinschi cu privire la încasarea datoriei, împotriva încheierii din 24 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 ALL” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Pascari Corneliu, pe motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 15 octombrie 2021, OCN „Credits 2ALL” SRL a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva Violetei Verbinschi, prin care a solicitat încasarea datoriei în sumă de 15 800 de lei, a taxei de stat în sumă de 474 de lei, precum și cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de 350 de lei.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, acțiunea a fost admisă parțial.

S-a încasat de la Verbinschi Violeta în beneficiul OCN „Credits 2ALL” SRL, conform contractului de împrumut nr. 708969 din 16 octombrie 2019, datoria formată din creditul restant în sumă de 6 532,09 de lei, precum și cheltuielile de judecată sub formă de taxă de stat în sumă de 195,96 de lei, proporțional părții admise din pretenții, în total suma de 6 728,05 de lei. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 31 decembrie 2021, avocatul Pascari Corneliu, în interesele OCN „Credits 2ALL” SRL, a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând casarea parțială, dar și eșalonarea plății taxei de stat aferentă cererii de apel până la prima ședință de judecată.

Prin încheierea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea formulată de avocatul Pascari Corneliu în interesele OCN „Credits 2ALL” SRL privind

eșalonarea plății taxei de stat pentru cererea de apel, nu s-a dat curs cererii de apel fiind acordat părții apelante un termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta dovada de plată a taxei de stat aferentă cererii de apel.

La 11 martie 2022, OCN „Credits 2ALL” SRL, reprezentată de avocatul Pascari Corneliu, prin intermediul oficiului poștal a prezentat cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele Legii, solicitând admiterea integrală a acțiunii, anexând dovada de plată a taxei de stat în sumă de 202,50 de lei.

Prin încheierea din 24 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de avocatul Pascari Corneliu, în interesele OCN „Credits 2ALL” SRL, împotriva hotărârii din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, din motivul neînlăturării integrale și depline, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2022.

S-a remis apelantului cererea de apel cu toate documentele anexate.

S-a restituit apelantului taxa de stat achitată pentru cererea de apel declarată în sumă de 202,50 de lei.

La 07 aprilie 2022, OCN „Credits 2 ALL” SRL, reprezentată de avocatul Pascari Corneliu, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului s-a invocat că prin încheierea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea privind eșalonarea plății taxei de stat pentru cererea de apel depusă, nu s-a dat curs cererii de apel declarată fiind acordat un termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta dovada de plată a taxei de stat aferentă cererii de apel.

A menționat recurentul că, în încheierea din 17 februarie 2022, instanța de apel nu a indicat expres care este cuantumul taxei de stat pentru apel și anume suma de 208,53 de lei. Astfel, recurentul a calculat și a achitat în mod eronat suma de 202,50 de lei, omițând diferența de 6,03 de lei, care a fost achitată ulterior, fapt confirmat prin ordinul de plată anexat la cererea de recurs.

A mai relatat recurentul că s-a conformat termenului acordat de către instanța de apel privind înlăturarea neajunsurilor, a depus în termenul acordat cererea de apel motivată și taxa de stat în sumă de 202,50 de lei, ceea ce presupune că a dat dovadă de bună-credință.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa participanților la proces la 11 iulie 2022 prin scrisoare de însoțire (f.d. 70).

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată la 24 martie 2022, care a fost expediată participanților la proces la data de 29 martie 2022 (f.d. 59).

Astfel, cererea de recurs înregistrată la 07 aprilie 2022 a fost depusă cu respectarea termenului prevăzut de lege (f.d. 64).

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de OCN „Credits 2 ALL” SRL, reprezentată de avocatul Pascari Corneliu, casând încheierea contestată cu restituirea cauzei instanței de apel spre rejudecare la etapa primirii cererii de apel, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători,

pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Colegiul relevă că, prin hotărârea din 09 decembrie 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central, acțiunea a fost admisă parțial și s-a încasat de la Verbinschi Violeta în beneficiul OCN „Credits 2ALL” SRL, datoria formată din creditul restant în sumă de 6 532,09 de lei, precum și cheltuielile de judecată sub formă de taxa de stat în sumă de 195,96 de lei, proporțional părții admise din pretenții, în total suma de 6 728,05 de lei. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea formulată de avocatul Pascari Corneliu, în interesele OCN „Credits 2ALL” SRL, privind eşalonarea plății taxei de stat pentru cererea de apel, nu s-a dat curs cererii de apel declarate fiind acordat părții apelante un termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta dovada de plată a taxei de stat aferentă cererii de apel.

Prin încheierea din 24 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de avocatul Pascari Corneliu, în interesele OCN „Credits 2ALL” SRL, împotriva hotărârii din 09 decembrie 2021 a Judecătorei Criuleni, sediul Central, din motivul neînlăturării integrale și depline, în interiorul termenului acordat de către instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 februarie 2022.

În motivarea soluției sale instanța de apel a invocat că apelantul nu a înlăturat integral neajunsurile indicate de instanță în interiorul termenului acordat, deoarece nu a achitat taxa de stat în cuantumul necesar. Astfel, instanța de apel a restituit cererea de apel în conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 24 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată că instanța de apel prematur a ajuns la concluzia de a restitui apelul declarat de avocatul Pascari Corneliu, în interesele OCN „Credits 2ALL” SRL, din motivul neînlăturării integrale și depline în interiorul termenului acordat de către instanță a neajunsurilor, anume a achitării integrale a taxei de stat.

Instanța de recurs reiterează că prin încheierea 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a acordat părții apelante un termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta dovada de plată a taxei de stat aferentă cererii de apel (f.d. 43).

Încheierea din 17 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost comunicată părții apelante la data de 23 februarie 2022 prin intermediul poștei electronice (f.d. 45). Astfel, în termenul acordat de către instanța de apel, Pascari Corneliu, în interesele OCN „Credits 2ALL” SRL, a depus la Curtea de Apel Chișinău cererea de apel motivată împotriva hotărârii instanței de fond anexând și ordinul de plată a taxei de stat în sumă de 202,50 de lei (f.d. 47-52).

Curtea de Apel Chișinău a constatat în încheierea din 24 martie 2022 că partea apelantă nu a înlăturat integral neajunsurile indicate de către instanța de apel în încheierea din 17 februarie 2022 și nu a achitat taxa de stat în cuantumul stabilit, urmând să achite taxa de stat potrivit revendicărilor sale din cererea de apel.

La capitolul dat instanța de recurs menționează că instanța de apel în încheierea din 17 februarie 2022 nu a indicat expres care este cuantumul taxei de stat. Astfel, în termenul acordat, recurentul a achitat taxa de stat în sumă de 202,50 de lei, recunoscând

că a calculat eronat cuantumul taxei de stat. Ulterior, la 31 martie 2022 recurentul a mai achitat și diferența în sumă de 6,03 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată (f.d. 67).

Astfel, Colegiul reiterează că Curtea de Apel Chișinău pricipit a emis încheierea contestată, manifestând un formalism excesiv și nu a luat în considerare faptul că apelantul s-a conformat în termenul acordat de către instanța de apel și la 11 martie 2022 a prezentat apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat în sumă de 202,50 de lei, iar la 31 martie 2022 achitând și neajunsul în sumă de 6,03 de lei, invocând o omisiune mecanică, circumstanțe, care apreciate toate în cumul impuneau precizări și clarificări referitor la achitarea corectă a taxei de stat, inclusiv prin acordarea unui termen suplimentar apelantului pentru achitarea neajunsului taxei de stat în sumă de 6,03 de lei.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului, art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă, accentuat și în jurisprudența CtEDO, Colegiul relevă că circumstanțele relatate impun casarea încheierii instanței de apel contestate la caz.

Din considerentele menționate și prin prisma prevederilor legale expuse supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul și a casa încheierea din 24 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecarea chestiunii cu privire la punerea pe rol a apelului declarat de Pascari Corneliu, în interesele OCN „Credits 2ALL” SRL, împotriva hotărârii din 09 decembrie 2021 a Judecătoriei Criuleni, sediul Centru.

În conformitate cu prevederile art. art. 424 alin. (2), 427 lit. b), 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 ALL” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Pascari Corneliu.

Se casează încheierea din 24 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 ALL” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Violetei Verbinschi cu privire la încasarea datoriei.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecători

Mariana Pitic

Victor Burduh