

## ÎNCHEIERE

12 august 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Nina Vascan  
Nicolae Craiu  
Mariana Pitic  
Victor Boico

examinând cererea depusă de către reprezentantul intimatului Ion Macovei, avocatul Alexandru Bodrug, cu privire la schimbarea termenului de judecată a recursului declarat de către Nicolai Galici, reprezentat de avocatul Sergiu Cotruța, împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Macovei împotriva lui Nicolai Galici cu privire la încasarea sumei, dobânzii de întârziere, încasarea prejudiciului cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum și compensarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La 05 decembrie 2016 Ion Macovei a depus cerere de chemare în judecată, care pe parcursul examinării cauzei a fost concretizată, împotriva lui Nicolai Galici cu privire la încasarea sumei de 120 000 de euro, a dobânzii de întârziere în mărime de 1 286 186 de lei, a prejudiciului cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum pentru perioada 24 martie 2015-27 octombrie 2019 în sumă de 545 238 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 24 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Ion Macovei.

La 30 ianuarie 2020 Ion Macovei a declarat apel împotriva hotărârii din 24 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. Pe parcursul examinării cauzei în apel, Ion Macovei a depus cereri în temeiul art. 372, alin. (3) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat suplimentar încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 118 223 de euro, pentru perioada 30 iunie 2020-14 iulie 2020.

Prin decizia din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Ion Macovei. S-a casat hotărârea din 24 ianuarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a emis o hotărâre nouă, prin care s-a admis parțial acțiunea depusă de Ion Macovei.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 07 iulie 2021 a admis recursul declarat de Nicolai Galici, reprezentat de avocatul Sergiu Cotruța, a casat decizia

din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău și a remis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecată.

Rejudecând cauza, Curtea de Apel Chișinău, prin decizia din 14 decembrie 2021, a admis apelul declarat de către Ion Macovei, a casat hotărârea din 24 ianuarie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, adoptând o hotărâre nouă, prin care a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ion Macovei. A încasat de la Nicolai Galici în beneficiul lui Ion Macovei suma de 1 829 460 de lei cu titlu de prejudiciu material, suma de 1 051 663 de lei cu titlu de dobândă de întârziere și cheltuielile de judecată suportate, constituite din: taxa de stat achitată în mărime de 9 850 de lei, cheltuielile pentru expertiză în mărime de 5 200 de lei, cheltuielile pentru eliberarea actelor în mărime de 2 593 de lei, cheltuielile pentru executare în mărime de 5 440 de lei și cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 23 450 de lei, în total – 2 927 656 de lei. În rest, a respins acțiunea înaintată de Ion Macovei ca neîntemeiată. A încasat de la Nicolai Galici în beneficiul statului taxa de stat, de care Ion Macovei a fost scutit în mărime de 25 000 lei. A respins ca neîntemeiată cererea de întoarcere a executării înaintată de Nicolai Galici.

La 15 decembrie 2021 Nicolai Galici a declarat recurs împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a deciziei recurate și menținerea hotărârii din 24 ianuarie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 13 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a considerat admisibil recursul declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și s-a transmis Colegiului lărgit pentru examinare în fond.

La 15 iunie 2022, recurentul Nicolai Galici, reprezentat de avocatul Sergiu Cotruța, a depus prin poștă electronică cerere privind examinarea recursului în ședință publică, cu participarea părților.

Prin încheierea din 15 iunie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și s-a fixat examinarea acestuia în ședință publică cu participarea tuturor participanților, precum și s-au invitat toți participanții la proces pentru data de 14 iulie 2022.

Atât reprezentantul recurentului Nicolai Galici, avocatul Sergiu Cotruța, cât și avocatul Dumitru Buliga, care la fel acționează în interesele recurentului Nicolai Galici, au solicitat amânarea examinării cauzei.

Prin încheierea din 14 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-au admis cererile reprezentanților recurentului Nicolai Galici, avocaților Sergiu Cotruța și Dumitru Buliga cu privire la amânarea ședinței de judecată de examinare a cauzei în ordine de recurs și s-a fixat următoarea ședință pentru data de 21 iulie 2022.

Prin încheierea din 18 iulie 2022 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție s-a modificat completul de judecată pentru examinarea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, după cum urmează: Maria Ghervas (președinte), Tamara Chișca-Doneva, Nina Vascan, Mariana Pitic și Victor Boico (judecători).

Încheiere, care la 21 iulie 2022, a fost contestată cu recurs de către recurentul Nicolai Galici. Tot atunci avocatul Sergiu Cotruța a depus în numele recurentului Nicolai Galici cerere de ridicare a excepției de neconstituționalitate și sesizării Curții

Constituționale în vederea exercitării controlului constituționalității, în sensul corespunderii cu articolele 4, 20, 23, 72, alin. (3) și (4), 115 din Constituția Republicii Moldova, a următoarelor prevederi:

a) art. 6<sup>1</sup> alin. (1) din Legea privind organizarea judecătorească nr. 514-XIII din 06 iulie 1995 (în vigoare 19 octombrie 1995), constituirea completelor de judecată și desemnarea președinților acestora se fac la începutul anului prin dispoziție a președintelui instanței. Schimbarea membrilor completului se face în cazuri excepționale, în baza unei încheieri motivate a președintelui instanței judecătorești și potrivit criteriilor obiective stabilite de regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. Încheierea motivată privind schimbarea membrilor completului se anexează la materialele dosarului.

b) art. 14 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție nr. 789- XIII din 26 martie 1996, (2) Președintele Curții Supreme de Justiție are dreptul să dispună, după caz, antrenarea judecătorilor dintr-un colegiu la judecarea unor cauze în alt colegiu. (3) Schimbarea membrilor completului de judecată se face în cazuri excepționale, în baza unei încheieri motivate a Președintelui Curții Supreme de Justiție și potrivit criteriilor obiective stabilite de regulamentul aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. Încheierea motivată privind schimbarea membrilor completului de judecată se anexează la materialele dosarului.

c) art. 6<sup>1</sup> din Legea privind organizarea judecătorească nr. 514-XIII din 06 iulie 1995 (în vigoare 19 octombrie 1995) și art. 14 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție nr. 789-XIII din 26 martie 1996, sub aspectul omisiunii de a reglementa posibilitatea de a contesta încheierea motivată privind schimbarea membrilor completului de judecată.

Prin încheierea din 21 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a transmis Direcției evidență și documentare civilă a Curții Supreme de Justiție cererea de recurs depusă de Nicolai Galici la 21 iulie 2022 împotriva încheierii din 18 iulie 2022 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție și cererea avocatului Sergiu Cotruța de ridicare a excepției de neconstituționalitate în numele lui Nicolai Galici întru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului constituționalității art. 6<sup>1</sup> din Legea privind organizarea judecătorească nr. 514-XIII din 06 iulie 1995 (în vigoare 19 octombrie 1995) și art. 14 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție nr. 789-XIII din 26 martie 1996, pentru a fi avizate/repartizate spre examinare în conformitate cu actele normative pertinente.

Următoarea ședință de judecată de examinare a recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost numită pentru data de 04 august 2022, ora 09.00.

Pentru ședința din data de 04 august 2022 prin încheierea din 28 iulie 2022 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție s-a modificat completul de judecată pentru examinarea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, după cum urmează: Maria Ghervas (președinte), Nina Vascan, Nicolae Craiu, Mariana Pitic și Victor Boico (judecători).

La 04 august 2022 recurentul Nicolai Galici a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 28 iulie 2022 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție și cerere de suspendare a examinării recursului, în temeiul art. 261 lit. h) din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea de către Curtea Constituțională asupra excepției de neconstituționalitate și până la soluționarea recursurilor declarate împotriva

încheierilor din 18 și 28 iulie 2022 ale Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție de modificare a completelor de judecată.

Prin încheierea din 04 august 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a amânat examinarea recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău și s-a fixat următoarea ședință cu participarea tuturor participanților, pentru data de 15 septembrie 2022, ora 09.00.

Imediat după ședința de judecată la 04 august 2022, reprezentantul intimatului Ion Macovei, avocatul Alexandru Bodrug, a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din data de 05 august 2022 s-a respins cererea avocatului Alexandru Bodrug cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

La 08 august 2022 avocatul Alexandru Bodrug, în interesele lui Ion Macovei, a depus cerere cu privire la schimbarea termenului de judecată a recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii avocatul Alexandru Bodrug a invocat că termenul de judecată fixat pentru data de 15 septembrie 2022, ora 09:00 în vederea examinării recursului declarat de Nicolai Galici împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi schimbat la o dată cât mai apropiată, deoarece începând cu 08 august 2022, starea de urgență în Republica Moldova ar putea fi prelungită cu încă 60 de zile, ceea ce este de natură să genereze imposibilitatea avocatului de a se prezenta în ședința de judecată din motive ce nu depind de voința acestuia. Mai mult, Comisia Situații Excepționale, pe perioada stării de urgență, ar putea decide stabilirea unor măsuri specifice în domeniul justiției, prin suspendarea de drept a examinării de către instanțele de judecată a cauzelor civile, a acțiunilor în contencios administrativ.

Totodată, a menționat că dat fiind că numărul cazurilor de infectare cu COVID-19 în Republica Moldova este în creștere, nu este exclus că acesta să se îmbolnăvească de acest virus, ceea ce la fel va genera imposibilitatea de a se prezenta în ședința de judecată la data de 15 septembrie 2022, ora 09:00, din motive ce nu depind de voința sa.

Examinând cererea cu privire la schimbarea termenului de judecare a recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează să fie respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 191, alin. (1), lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă judecătorul stabilește un alt termen pentru ședința de judecată, la cererea părților, din motive temeinice, cum ar fi imposibilitatea părții de a se prezenta în ședința de judecată la data fixată din motive ce nu depind de voința sa.

Problema fixării unei noi date pentru ședința de judecată se examinează de judecătorul sau de completul de judecată în a cărui procedură se află cauza fără dezbateri judiciare la prezentarea probelor doveditoare.

Din conținutul normei de drept sus-citate rezultă că completul de judecată, care a stabilit data ședinței de judecată, poate la cererea unui participant la proces să modifice data ședinței de judecată, doar în cazul în care acesta prin probe pertinente demonstrează că la data ședinței de judecată va fi în imposibilitatea de a se prezenta din motive ce nu depind de voința acestuia.

În speță, avocatul Alexandru Bodrug în susținerea cererii cu privire la schimbarea termenului de judecată a recursului a invocat că ar putea fi în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată preconizată pentru data de 15 septembrie 2022, ora 09.00, deoarece începând cu 08 august 2022 starea de urgență în Republica Moldova ar putea fi prelungită cu încă 60 de zile, iar Comisia Situații Excepționale ar putea suspenda de drept examinarea de către instanțele de judecată a cauzelor civile, precum și faptul că acesta ar putea să se îmbolnăvească de COVID-19 ceea ce va genera imposibilitatea avocatului de a se prezenta în ședința de judecată la data de 15 septembrie 2022, ora 09:00.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție subliniază că cererea cu privire la schimbarea termenului de judecată trebuie să fie întemeiată și probată, la caz, se atestă avocatul Alexandru Bodrug nu a invocat nici un argument plauzibil în susținerea cererii, însă niște fapte care posibil vor avea loc, dar nu sunt certe și nici nu pot fi probate.

Dat fiind cele relatate, Colegiul ajunge la concluzia că argumentele invocate de către avocatul Alexandru Bodrug în susținerea cererii cu privire la schimbarea termenului de judecată a recursului declarat de către Nicolai Galici, reprezentat de avocatul Sergiu Cotruța, nu se încadrează în prevederile art. 191, alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă, circumstanță care denotă netemeinicia și necesitatea respingerii cererii.

În conformitate cu art. 191, alin. (1), lit. a), alin. (2) și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de intimatul Ion Macovei și reprezentantul acestuia, avocatul Alexandru Bodrug, cu privire la schimbarea termenului de judecată a recursului declarat de Nicolai Galici, reprezentat de avocatul Sergiu Cotruța, împotriva deciziei din 14 decembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Macovei împotriva lui Nicolai Galici cu privire la repararea prejudiciului material, a dobânzii de întârziere, a prejudiciului cauzat de evoluția indicelui prețurilor de consum și încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Mariana Pitic

Nina Vascan

Nicolae Craiu

Victor Boico